

**Мирко Барјактаровић\***

**О ПОИСТОВЕЋИВАЊУ ВЕРСКЕ И НАЦИОНАЛНЕ  
ПРИПАДНОСТИ**

— уз 335. годишњицу одсељавања Црногораца у Peroj (Истра) —

**Уместо увода**

Код нас има више примера да поједина насеља (или само њихови делови) имају становништво окружено другачијом и етнички несродном средином. Тако и, десетак километара северно од Пуле, у приморском делу Истре, на плиткој и каменитој земљи, налази се село Peroj у којем се све од 1657. године одржавају досељеници из Црне Горе. Са тим становништвом ово је насеље од раније привукло пажњу на себе. Тако, још је Вук Каракић, пре сто педесет година, писао да је становништво Истре римскога „закона“ /вере/, а да су само они у селу Perojу, код Пуле, „закона“ грчког. Уз то је он додао да се за Perojце „приповиједа“ а што „свједочи“ и њихов језик, да су они некда досељени из Црне Горе.<sup>1</sup> Perojци су, dakle, пре сто педесет година били једини становници у Истри православне вере. Шта више, они су баш уз помоћ своје вере, као и говора и неких других етничких особености, успели да се (углавном) одрже до нашег времена. Шта је томе све допринело? То ће бити основни предмет наредног излагања.<sup>2</sup>

\* Др Мирко Барјактаровић, Београд.

<sup>1</sup> Вук Каракић, Црна Гора и Бока Которска /Срп. књиж. задруга/, Београд 1922, 2.

<sup>2</sup> Основна библиографија Peroja и Perojaца: „Србобран“, народни српски календар за 1894, Загреб 1986; Д. Синобад, Peroj српска насеобина у Истри, Записи XVI, Цетиње 1930; Ф. Барбалић, Peroj српско село у Истри, Загреб 1933; Ј. Рибарић. Извјештај о проучавању peroјског говора на полуострву Истри, Летопис ЈАЗУ 57, Загреб 1953; Н. Жиц, Црногорци у Peroju, Глас Истре 11 свибиља 1957, бр. 19; Љ. Дурковић, Српска православна општина у Peroju, Зборник православног богословског факултета у Београду II, Београд 1951; М. Барјактаревић, Peroj и његово становништво, Гласник Етнографског музеја на Цетињу I, Цетиње 1961; П. Влаховић, Црногорске сеобе у Истру, зб. филозоф. факултета, књ. XVI, Б. 1989.

### Анализа података

А. У Истру, можда и у сам Перој било је досељавања Црногораца и пре оних 15 породица /са 77 чланова/ које су заједно у Перој дошли 1657. године. Било је свакако таکвих досељавања и после тога. Али су се све оне, појединачно досељаване, чим би тамо прихватиле католичку веру, стапале са затеченим живљем. Тако се например за „полатињене“ /покатоличене/ сматрају: Поповићи код Копра и у селу Голашу, Петровићи у Режанцима, Брајковићи код Пазина и Ровиња, Милошевићи у Лижњану, код саме Пуле, те Радошевићи и Ивеже у Медулину. Нису ли и географска имена у Истри као Леденице, Кокоте и Бољевићи својевремено донесена из Црне Горе? Јер за породицу Вучелића из Пероја очуван је и надимак „Брчели“ /по селу Брчели у Црмници/ или за перојске Љуботине надимак „Јовићевићи“ (Јовићевића и данас има у Ријечкој нахији, која се иначе некада називала Љуботиња).

Данаас у Пероју има свега 46 породица црногорског порекла. Мало су се овде намножавали, али су се мало и одсељавали.

Да сада погледамо на који се то начин одржавала и успела да очува групица Црногораца у Пероју. И то групица која са ранијим завичајем није никада и никакве везе имала, као например што је био случај са нешто касније одсељеним Црногорцима у Петрово село код Кладова.<sup>3</sup>

1. За разлику од Црне Горе, у Истри су били другачији и економски и политички услови за живљење. Зато су овамр досељени Црногорци, када су се већ нашли у туђини, и то труписани у истом насељу, у почетку морали да се држе једни других. Заједничке невоље свакако су их и покренуле са својих отњишта, а на одређени начин они су се међусобно зближили и у самом путу до Истре. И језички и верски, и много чиме другим, они су, сасвим природно, најпре и највише морали да се ослоне сами на себе. Јер затечени становници у суседним насељима били су или италијанског порекла или су то били Истријани /Хрвати/, који су такође имали и другачији говор и другачију религију. Ни са овим /Истријанима/ досељени Црногорци у први мах нису могли лако да се споразумевају.

Иако су у почетку били пука сиротиња перојски Црногорци од почетка су себе држали за боље од затеченог становништва. Зато што је затечени живаљ већ био навикао на ту средину, што је имао бољу земљу, боље куће и уопште срећнији живот, ваљало је очекивати обрнут случај — што је иначе

<sup>3</sup> Црногорци насељени половином прошлог столећа у Петрово село, код Кладова, били су ближе Ц. Гори, па зато што нису хтели да се жене девојкама суседног становништва, ишли су за девојке у Црну Гору (М. Барјактаровић, Петрово село и живот његових становника, Гласник Етнографског музеја у Београду 22—23, Београд 1960, 148).

другде често бивало: да домороци дошљаке потцењују и издевају им погрдне називе као што су дошљо, дођош, каур или како другачије. У селу Александрову, у Добрличу /јужна Србија/, Банаћани, новији колонисти били су културнији од затеченог живља. Зато су га и гледали „са висине“.⁴ Перојски Црногорци сигурно нису били културнији од домородачког живља, али су они донели одређена знања и предања о величини и значају негдашње своје државе као и свој понос на то. Понели су они свакако и лична искуства да су храбро ратовали противу Турака за слободу своје земље. Све је то било одређена надмоћност над затеченим становништвом. Домаће, мирно и радно становништво свега тога није имало. Перојци су га зато некако и потцењивали и називали Шћавунима. Староседиоци су њих називали „грегима“ или „старовирцима“. Назив греги свакако је долазио по припадности грчкој религији. Видели смо да је и Вук употребљавао називе „римски“ и „грчки“ закон за католичку и православну веру. Израз Шћавуни дошао је по италијанском Schiavune, како су они назвали Словене. Досљени Црногорци су о Шћавунима имали мишљење као о врсти потурица, онима који су променили веру.<sup>5</sup>

У целини узето, нова средина и привредно-географска и етничка, све више је од Перојаца почела да ствара врсту затворене групе. Тако например, иако живе поред мора више од триста година, Перојци нису постали и рибари. Зар да ратнички и јуначки синови „квасе гаће“ да би на тај начин зарадили ручак?!

2. Како видимо, перојски Црногорци донели су свест о српској припадности. И сада они истичу да су њихови преци раније овде имали и чували српску заставу. Имали су, казују, и „косовски крсташ“ барjak од троугаоног црвеног поља са белим крстом на средини.

Када су себе већ сматрали бољима, јасно је што су Перојци почели одмах и између себе да се жене и орођавају. А то је било могућно и зато што су досељене црногорске породице биле делом из Црмнице а делом из Ријечке нахије што значи да су међусобно биле несрдне. То се уосталом види и по њиховим презименима и славама. На тај начин, сасвим природно, ови досељеници су успешније наставили да одржавају своје етничке особености донесене из ранијег завичаја. Дакле, и међу-

<sup>4</sup> М. Лутовац, Миграције и колонизације у Југославији у прошлости и садашњости, Гласник Етнографског института САНУ VII, Београд 1958, 17.

<sup>5</sup> Из оваквог гледања на суседе /затечене/ католичке вере /Шћавуне/ као да избија истина да су заиста у прошлости многе појединачне српске породице долазиле у Истру и да су ту прихватиле католичку веру и тако се одвајале и одрођавале од свог ранијег етничког стабла. И сам израз „старовирци“ као да говори о томе да је код дела Истријана претходна /и старија/ вера била православна.

собним склапањем бракова, Перојци су стали све више да се учауравају у себе и уобичавају у посебну заједницу. Колико је њихово настојање да се одрже било чврсто види се и по томе што су, ако би се њихова девојка удала за Истријана, гледали да овога преведу у православље. Ако би овај дошао на имење /у тазбину/ он је то чак и морао да учини. И данас /1960/ има један такав случај /Драгузет/. Јер, и своју веру Перојци су држали за бољу од оне коју су суседи исповедали.

3. Сами Перојци истичу да је за њихово етничко одржавање била права „срећа“ што је још са првим досељеним породицама из Црне Горе дошао и један свештеник. И касније су они свагда настојали да имају свога свештеника. Породица Марићевић, једина нешто касније из Његуша досељена у Перој, дugo је селу давала свештенике. Свети Сава је код Перојца прво прослављен као национални /српски/ светац, а од половине прошлог столећа од када имају и /приватну/ школу он је слављен и као школски празник.<sup>6</sup> Свештеници су се опет трудили да успоставе и одрже било какве везе са Србима у Трсту, Далматији, Хрватској, Србији. Разуме се, они су одржавали и потребне везе са вишлим црквеним властима.

Перој је рано постао и посебна црквена општина. Због њега је свакако Православна далматинска епархија имала у називу „..и истарска“.

Од свог насељавања у Перој Црногорци имају и своје посебно гробље. У њему су понекад сахрањивани појединци (православни, разуме се) и из Пуле. Чак је и после другог светског рата један Црногорац, који је умро у Пули, сахрањен у перојском гробљу. Перојци иначе на гроб постављају главно обележје /плочу, споменик/ код ногу сахарањенога, са натписом гробу окренутим. На надгробним споменицима имена и текст исписивани су само ћирилицом као својим „националним“ /српским/ писмом.<sup>7</sup>

Преко свештеника и црквене општине Перојци су набављали не само црквене књиге већ и календаре и, новине, посебно новине „Српска застава“ и „Српска ријеч“. У томе се мора видети улога и значај перојских свештеника. Уосталом, православна црква као организација и идеологија још од св. Саве не само да је настојала да се што више уздигне него и одвоји и

<sup>6</sup> М. Барјактаровић, Перој и његово становништво, Гласник Етн. муз. на Цетињу I, Цетиње 1961, 99.

<sup>7</sup> Ћирилицу су раније и Дуброљчани, као и Славонац Рељковић /18 столеће/ истицали као српско писмо. (П. Ивић, Српски народ и његов језик, Београд 1971, 154). Познато је да су Вука Карапића противници жестоко нападали што је у реформисању ћириличку азбуку узео и слово Ј. Набећивали су га зато што је то слово узео из латинице те да он тако, преко „јоте“ хоће Србе да „пошокчи“. Како видимо, не само азбукама већ и појединим словима понекад је придавано и религиозно обележје и садржај.

осамостали од цариградске патријаршије. Зато је она временом и у одређеном смислу постала врста српске националне уставове, део српске националне свести. Знамо да се још у Душановом законику (члан 9) римокатолици помињу као полуверци за разлику од православних као правих хришћана (члан 21).

Колико је у источним деловима наше земље припадност православној вери поистовећивана са припадношћу српском народу, особито у време Турака, наводимо и следеће. Када Срби устају противу Турака свагда би се рекло да они устају „за крст часни и слободу златну“ /овде часни крст значи православна вера/. Онај који би прешао у исламску веру самим тим би се одвојио и одродио од Срба и постајао је „турчин“. Зато перојски Црногорци пуне три столећа чувајући своју веру истовремено су чували и своју националну /етничку/ припадност српском народу. Једном речју, Перојци су се од асимилације највише заштитили верском разликом<sup>8</sup> од средине у којој су се нашли.

Б. Као потврдно поређење и илустрацију уз све ово наводимо и следеће.

а. Испред Турака и њихове освете, са сеобом Срба из старе Србије, у 18. столећу (у време патријарха Шакабенде), избегао је из свог завичаја и део Арбанаса католичке вере (од племена Климената), који су се потом настанили у сремским селима Никинци, Хртковци и Јарак. Будући одвојени и удаљени од своје матице ови Арбанаси су се ускоро (језички) славизирали. Заправо постали су Хрвати. То зато што су им у Срему, Хрвати као католици, били ближи него Срби са којима су пре тога заједнички ратовали противу Турака и са којима су заједно и избегли на север.

б. Група Цинцара добегла је у 18. столећу из јужне Арбаније у Призрен. И, она је ту сразмерно брзо славизирана. Били су православне вере па су, живећи помешани са већинским српским становништвом посрбљени.

в. Исламизирано становништво Горе (крај од неколико села недалеко од Призрена) 1953. године по попису исказало се као „турци“. За Турке су се исказивали и исламизовани Македонци (Торбеши). Нарочито они из Кичевске котлине, који су се и одсељавали у Турску.<sup>9</sup> Примањем ислама и код Торбеша и код Горана/ца/ помућена је свест о националној припадности. Заправо над етничким и народносним превагнуло је припадање „турском“ религији. Отуда код њих и изједначавање верске и националне припадности.

Када помињемо Торбеше додајмо овде и следеће. Они из македонске групе Мијака у поратним пописима исказивали су

<sup>8</sup> П. Ивић, Српски народ и његов језик, Београд 1971, 67.

<sup>9</sup> Трифуноски, Торбеши Кичевске котлине, Етнолошки преглед 8—9, Београд 1969, 75—8.

се као Турци или пак као Македонци, Арбанаси или Срби,<sup>10</sup> онако како се ко од њих осећао или како су изискивале тренутне прилике. Они пак Торбеши /од мијачке групе/ који су се 1967—8 заједнички иселили у Турску, у место Измир, свесно су одлучили да се у сваком погледу поистовете са Турцима. У први мах ови одсељеници себе су називали Турци — Торбеши, или „нашинци“,<sup>11</sup> иако су донели свој македонски језик и јасно знање да су пореклом македонски Мијаци. Међутим, зато што су били „турске“ вере код њих је то одлучило над свим другим. И они данас, у Измиру, постају Турци. Разуме се тај процес иде спорије баш зато што они међусобно још говоре македонским и што се и даље међусобно орођавају.

Или, на Косову и Метохији и до нашег времена могло се чути „ја сам Шиптар, али сам Турчин“. Ово „Турчин“ значи турске вере. Или, „Ми смо Цигани али смо Срби“. Овде „Србин“ значи человека православне вере. Или: „Ми смо били Срби, али смо сада Турци“ (то јест „турске“ вере). Недавно је један млади Босанац написао да је он Босанац, Југословен, Муслиман и комуниста. Да овде није написано Муслиман са величким почетним словом могло би се посумњати у његову или верску или идеолошко-политичку опредељеност. Овако, може му се веровати да је и Муслиман и комуниста.

Када смо већ поменули случај Горања/ца/ они се данас више не исказују као Турци већ као Муслимани српскохрватског језика. Свој говор /дијалекат/ називају „нашки“ или „горански“.<sup>12</sup> Ваљда их је на враћање себи и стварности усмерио притисак суседних Арбанаса да их асимилују.

г. Уосталом, зар и исламизирано српско /можда делом и хрватско/ становништво Босне и Херцеговине није свесно потиснуло своју ранију народносну припадност када се данас национално исказује за Муслимане? Пошло се, наиме, од овакве логике: када Србин истовремено може да буде и Србин и православни и када Хрват може да буде и Хрват и католик зашто и припадници исламске религије, који иначе живе помешани са Србима и Хрватима, и са којима опет имају исти језик не би били и нешто посебно — Муслимани? Заправо, када католици и православни нису успели да се изједначе и споје у једно, природно је било да се исламизирано становништво (када је најзад после другог светског рата одбачено изједначавање да је и исламизирани једнако Тручин) искаже као нешто одвојено. Иначе у нашим балканским приликама да се према верској припадности

<sup>10</sup> Г. Паликрушева, Етноасимилациони процес код припадника торбешке етничке групе исељених у Измиру, Зборн. рад. Етнogr. инст. САНУ 20, Београд 1989, 71.

<sup>11</sup> Г. Паликрушев, а. Цатирани рад, 70.

<sup>12</sup> М. Лутовац, Гора и Опље, Насеља и порекло становништва 35, Београд 1955, с. 268, 282. Неки македонски дијалектологи веле да је „горански“ ближи македонском него српском језику.

убодли и нова национална група,<sup>13</sup> како видимо, могућно је и стварност је. А Меша Селимовић јасно је истицао да он потиче из исламизиране средине али да је српског порекла.<sup>14</sup> Тако и Емир Кустурица. И књижевник Исо Каљач. Колико так прихватање друге религије некога може да удаљи и одроди од свог ранијег стабла /и припадности/ види се и по ставу муслиманској књижевници Алије Исаковића, који национално осећање бос. херцег. Муслимана овако дефинише: „Ако, можда, и не знамо ко смо, ми сасвим добро знамо ко нисмо“.

д. Помињемо и следеће. Група становника села Куцура /Бачка/ говори словачким као матерњим језиком, али зато што је грчко-католичке вере она се исказује за Русине, јер војвођански Русини, као део Украјинаца, исповедају ту религију. У сремском селу Госпођинцима део Словака у најновије време почиње да се исказује за Србе. Наиме, Срби у овом селу у знатном броју су „суботари“, па и Словаци који прихватају веровања те секте почињу да се осећају исто што и Срби.<sup>15</sup> Иде се, дакле, за суседима верским истомишљеницима.

Арбанаси католичке и они који су исламске религије на Косову и Метохији све до нашег времена нису међусобно склапали бракове. Арбанас исламске /вере/ рећи ће за онога католичке вере да је „латинин“, „каур“ или „фанде“. Сви ови изрази садрже у себи примесу погрднога. Католик Арбанас такође за своје сународнике исламске религије има изразе ни-подаштавања, нетрпељивости и презира.

В. На нашим балканским просторима онда када би се променила религија бивало је понекад и другачијих усмеравања и токова. Ево и за то неких примера.

а. Цигани, иначе лабави у верској постојаности, у Апатину (код Сомбора) у прошлом столећу прешли су из православне у католичку веру.<sup>16</sup> Као домаћи или матерњи језик имају румунски, али знају добро и српскохрватски. И сада, се ова

<sup>13</sup> У случају наших Муслимана не ради се само о прихватању исламске религије. Они су осим религије примили и знатан број других појединости источњачке културе. Зато Малиновски и има право кад каже да национално значи „јединство културе“ (Б. Малиновски, Научна теорија културе, Београд 1970, 101).

<sup>14</sup> О религији и њеном значају за људска понашања и њихов духовни живот одавна се расправља. Чак су неки појединци рекли да и када религије не би било ваљало би је створити. Јер, веле, без ње би у свету било више дивљања и нереда. Она је, додадују, утешитељница живота и спасилац душа! Без ње би живјет био бесмислен и безнадежан! Тако једни. Други су опет религију грдили и осуђивали. Још Лукреције је казао да је религија људима много зла донела. Његош, иако владика, казао је за религију да је „свијета неслога“. У сваком случају религију не смемо потцењивати.

<sup>15</sup> М. Барјактаровић, О етничком опредељивању, Гласн. Етн. муз. у Београду 33, Београд 1970, 82.

<sup>16</sup> М. Барјактаровић, Оаза апатинских Цигана, Рад Војвођанских музеја 12—13, Нови Сад 1964, 191—2.

група у време пописа изјашњава за Румуне, иако интимнји признају да су Цигани. Опредељују се према језичкој припадности, мада су тражили да у њиховом насељу школа буде на српскохрватском језику.

б. Исламизирани Срби у Ораховцу /Метохија/ не исказују се ни за Србе нити за Турке већ за Арбанасе.<sup>17</sup> Одређују се према бројнијим суседима, који су такође исламске религије, али са којима иначе из културе и начина живљења имају много шта слично. Разуме се да се овде у новије време радило и о одређеној врсти принудне и административне асимилације. Например Вукашиновићи су прекрштени у Укшини. И, тако сада имамо део Арбанаса који за материји још имају српскохрватски језик.<sup>18</sup>

в. Ево и случаја групе Цигана у неким насељима Метохије, који су православне вере, али који као материји имају арбанашки језик. Између два светска рата они су се исказивали, према религији, као Срби.<sup>19</sup> Данас се они, пошто им се то више исплати /а што је донедавна и покрајинска политика захтевала да би се увећао број Арбанаса/ изјашњавају према језичкој припадности за Арбанасе.

### Завршне речи

Како се из претходног излагања види, група страног становништва може и сразмерно брзо да се стопи са другачијом етничком средином у којој се нађе. Али, она може и дugo да се одржи. Све то зависи од више фактора. Али, у етничком и културном одржавању неке групе у страној средини могла је, осим њеног броја, степена културе и других околности, да помогне па чак да буде и одлучујућа и другачија религиозна припадност тог становништва. Такав је случај био са Перојцима код Пуле.

Истина је да су Перојци сачували и неке друге културне појединости донесене из старог завичаја. Тако, они су сразмерно добро сачували, иако натруњен италијанизмима, свој говор, чак и са старим /непренесеним/ црнничким акцентом и полу-гласом (пес—пас, јарем, восек); брђанско схватање да су занати, па и рибарење, у неку руку недостојни послови; обичај да умрлога пре сахране држе у кући 48 сати (какав је случај био

<sup>17</sup> М. Краснићи, Ораховац-антропогеографска монографија варошице, Гласник Музеја Косова и Метохије II, Приштина 1957, 117, 121.

<sup>18</sup> М. Барјактаровић, Етничко опредељивање у Косовско-метохијској покрајини Етнолошки преглед 11, Београд 1973, 29.

<sup>19</sup> А. Урошевић, Липљан, Гласник Етн. ист. САНУ II—III, Београд 1957, 35; А. Урошевић, Косово, Насеља и порекло становништва 39, Београд 1965, 108—9; М. Филиповић, Хас под Паштриком, Сарајево 1959, 50—2; М. Краснићи, Сува река, Гласник Етн. ист. САНУ VIII, Београд 1960, 97.

Истичемо да су Перојци столећима били без икакве стварне везе са негдашњим својим завичајем, да нису имали своје у Ријечкој нахији и до другог светског рата); одређену улогу ујака у свадбеним обичајима итд.

школе, да су за све време били под туђом влашћу и да су у току првог светског рата чак били расељени и растурени из свог насеља, онда се мора тражити оно најбитније што је те људе за више од три столећа, скоро окамењене етнички очувало. Али, када се зна да су Перојци овамо дошли од невоље и заплашени за своју даљу судбину, те када знамо да су се они рано учаурили у себе и своју одлучност да преживе и сами себе очувају, опет нам се намеће њихова религија као централни и организовани садржај њихове културе. И, разуме се, поистовећивање своје вере са својом историјском и поносном националном припадношћу у даљој прошлости.

Слична је судбина била и са делом српског становништва које је још у 16 столећу /барем сто година пре Перојца/ насељено у Словенији (поред Купе, на граници према Хрватској). Наиме, по попису из 1981. у селима Беле крајине: Бојанци, Мариндол, Милићи и Пауновићи било је и 302 особе Срба. Они се данас углавном исказују као православни, за разлику од католичког живља које их окружује, изједначавајући припадност тој религији са припадношћу српском народу. Православна вера је чак била одлучујући фактор да се ово становништво очува у католичкој словеначкој етничкој средини.<sup>20</sup> Испитивачи бележе да се код овог живља сачувало још понешто што је он донео из своје старе постојбине (например понеки део женске одеће). С друге стране истичу да ови Срби говоре некаквим српско-словеначким језиком, те да је код млађих становника ове групе опредељивање за Србе све мање као нека чвршћа одредница. То ваљда и зато што се последњих деценија код нас на религију гледало са посебног становишта. Но, ма како ми данас на религију гледали она је у прошлости много више људе међусобно везивала него што се то нама чини. Има чак и теорија да је религија уопште и настала (барем неки њени облици) баш из потребе да се њоме и помоћу ње људи окупе и међусобно чвршће повежу у групу (да би били јачи).

Религија је, зна се, често постала саставни део свакодневног живљења, мишљења, ставова, понашања и надања. Својим верницима обећавала је и нудила лепше и трајније загробно живљење од овог земаљског. Зато су се људи њој чешће и обраћали и на њу ослањали. Због тога је религија била и одређена снага. И, баш зато што је у прошлости код нас православна религија

20. М. Терсеглав, Прилог проучавању духовне културе Белокрањских Срба, Зборн. радова Етн. института САНУ 20, Београд 1989, 75—6, 78.

обично изједначавана са народном /српском/ припадношћу тиме се увеко и може објаснити тврдокорно одржавање Peroјаца или белокрањских Срба у другачијој и туђој етничкој средини.

Још нешто. Peroјци су се све до најновијег времена увек орођавали у оквиру своје групе. Црногорци одсељени у Петрово село /код Кладова/ настојали су да се жене, и женили су се, девојкама из удаљене Црне Горе. Торбеши, исламизирани Македонци, одсељени у Измир 1967—8 (Турска), настављају и у новој средини да се жене у оквиру своје групе. Помињемо на крају и случај колонизованих Војвођана 1881, у селу Александрову, у Добрину /јужна Србија/. Наиме, досељени „Банаћани“ су, настањујући се у Добрину, пре свега ушорили село и подигли баш онакве куће какве се граде по Војводини. Сем тога они су донели и друге бројне културне елементе из ранијег завичаја. И, ови „Банаћани“ првих деценија склапали су бракове само са својим земљацима,<sup>21</sup> гледајући са висине на домородачко становништво. Из овог примера се види да досељеници, када год могу носе из свог завичаја читав комплекс својих културних добара, који ће им, разуме се као одређени костур служити и даље за своје одржавање. Природно је опет да даље међусобно орођавање као и донесени културни инвентар успоравају асимилацију досељеника у новој средини. Код Торбеша се догађа чак екстреман случај да се за својом /новом/ религијом, не само као значајним већ и као одлучујућим фактором, иде у нову националну припадност: свесно се напушта и знање о свом ранијем етничком пореклу и свој дотадашњи језик као једна од основних етничких одредница. Привлачно им је да постану припадници некада владајуће и силне нације — Турци. Преко „Турске“ религије од словенског постаће становништво „Монголске“ припадности.

*Mirko Barjaktarovic*

### ON IDENTIFICATION OF RELIGIOUS AFFILIATION WITH NATIONAL AFFILIATION

(from an Example of Citizens of Peroj, Istria)

#### S u m m a r y

This paper mainly describes, by means of other comparative examples as well, a group of Montenegrins settled in Peroj (Istria) in the middle of the 17th century, where they managed to preserve themselves until the present time. This was mostly due to their affiliation (and adhering) to the Orthodox religion, as compared to the neighbouring population which was Catholic.

The citizens of Peroj emphasized with much pride their ancient Serbian history as well their affiliation to the Orthodox church which they identified with belonging to the Serbian nation.

<sup>21</sup> Д. Зечевић, Александрово — „банаћанско село“ у Добрину, Гласник Етн. инст. САНУ IV—VI, Београд 1957, 203—221.