

*Уводна ријеч њој предсједника ЦАНУ, академика Миомира Дашића, на академској бесједи Жарка Ђуровића*

## СТВАРАЛАЦ ИЗУЗЕТНОГ КЊИЖЕВНОГ ДАРА И НЕМИРНОГ ДУХА

Непосредно уочи ове посебне сједнице Скупштине Црногорске академије наука и умјетности, на којој ће књижевник Жарко Ђуровић, ванредни члан ЦАНУ одржати академску бесједу под насловом *Усијење људској ти – зашто је Њеђош наш савременик*, замољен сам да представим аутора, у одсуству академика Нова Вуковића, коме и по стручном казивању и положају припада та част. Чиним то са задовољством, иако сам свјестан да се излажем ризику да нећу успјети да представим аутора и његово обимно и квалитетно дјело онако како би то учинио неко стручници из Одјељења умјетности.

Преузета дужност захтијева да, како то налажу добри обичаји у оваквим приликама у Академији, кратким биографским освртом представим, књижевника Жарка Ђуровића, угледног члана наше Академије, прије него што га замолим да одржи своју академску бесједу. Наш данашњи бесједник добро је познат не само књижевној и широј културној јавности, те може изгледати сувишним његово биографско представљање у овом храму науке и умјетности. Ипак, држим да никада се довољно не може знати, а ни све рећи о човјеку који тако дуго неуморно и разнолико ствара и богати нашу књижевност и културу уопште. Стога неће бити сувишно да подсетим на неке најосновније податке из стваралачке биографије књижевника Жарка Ђуровића.

Рођен је 24. новембра 1928. године у учитељској породици, у Богмиловићима, општина Даниловград. Основну школу је учио у Новом Пазару и Требињу, а гимназију у Даниловграду, Никшићу и Београду, гдје је и матурирао (1948). Студирао је југословенску књижевност на Филозофском факултету у Београду, запажен као један од утемељивача Студентског књижевног листа и Књижевног студентског клуба.

Као млад борац учествовао је у антифашистичком покрету и рату 1943-1945. године.

У јавни и културни живот ушао је као новинар „Омладинског покрета” (у ондашњем Титограду) и „Јединства” у Приштини. Од 1958. године радио је у Београду као уредник листа „Наш весник”, и уредник издавачке дјелатности у Централном вијећу Савеза слијепих СФРЈ и уредник листа „Железничке новине” (1959-1980). Послије пензионисања (1980) наставља да се, поред књижевности бави и новинарством: један је од оснивача дјечијег и омладинског гласила „Коло” (Никшић), члан је редакције ревије за дјецу „Осмијех” (Подгорица), уредник је и рецензент у издавачкој кући „Унирекс”.

Књижевник Ђуровић ствара неуморно и разноврсно скоро пет деценија. Објавио је преко 30 књига поезије, прозе, есеја и више од 2000 других књижевних текстова – критика, осврта, приказа, путописа, фељтона, полемичких расправа и разних биљешки. Сарађивао је и сарађује у око двадесет реномираних часописа и репрезентативних листова у Црној Гори, Србији и другим културним центрима претходне Југославије.

Аутор је око десет запажених историјских хроника које су радо читане од најмлађих до старијих љубитеља овог књижевног жанра.

Књижевник Ђуровић је уредник и писац предговора збирки поезије „Поезија Сутјеске” и „Црногорски пјесници на железници”.

Ђуровићево пјесништво је посебно; одликује се сензибилношћу, сугестивношћу, лиризмом и активним витализмом. Сва његова поезија представља разгранату исповијест, протест и бјекство у сновиђења – каже познати пјесник академик Душан Костић. За поезију овог пјесника немирног духа књижевна критика је рекла да у њој „сан станује, чин, метафора, идеја”. Дакле, ријеч је о пјеснику који стално изненађује маштом и спонтаношћу. Сваком новом пјесмом и збирком потврђује се као зрио поета, његови стихови увијек налазе одјека код љубитеља поезије. То га чини не само савременим већ и надвременим поетом.

Поезија Ж. Ђуровића превођена је на преко десет страних језика (француски, њемачки, италијански, енглески, шпански, пољски, албански, бугарски, мађарски, румунски и др.).

Књижевник Жарко Ђуровић је за укупно стваралаштво добитник Тринаестојулске награде Црне Горе, Награде ослобођења Даниловграда и више награда за поезију („Марко Миљанов”, часописа „Стварање”, НИО „Универзитетска ријеч”, фонда „Драгојло Дудић” и др).

Жарко Ђуровић је деценијама запажено активно дјеловао као члан Удружења књижевника Србије и Удружења књижевника Црне Горе.

Црногорска академија наука и умјетности изабрала га је 6. децембра 1996. године за ванредног члана.

Књижевник Жарко Ђуровић, то и овом приликом ваља нагласити, био је и остао стваралац који може служити за примјер својим алтруизмом, заљубљеношћу у вриједности Црне Горе, у њене позитивне традиције, у њене јунаке, у њену етику, у чојство и јунаштво – исказујући све то емотивно суптилно и мисаоно, како стиховима тако и бритким и питким прозним изразом. Ријечју, његово дјело – широко засновано и умно дограђивано,

видно је обогатило црногорску културу, а значајан је прилог и ширим хоризонтима српске и култура других југословенских народа.

Дакле, на овој посебној сједници Скупштине Црногорске академије наука и умјетности представиће нам се својом академском бесједом креативни пјесник, прозаиста и књижевни критичар, етички и интелектуално поливалентан стваралац, који ће, увјерен сам, надахнуто почастити својом мисаоном поетском ријечју.

Молим колегу Жарка Ђуровића да одржи своју најављену бесједу.

ЖАРКО БУРОВИЋ, ванредни члан ЦАНУ

## УСПЕЊЕ ЉУДСКОСТИ\*

Зашто је Његош наш савременик?

*Основни постојећии „Горског вијенца” садржани су у чину људско-стии, слободе, воље и пријекора. Ти атрибутии везују се поуком и за ово вријеме. – Зато Његоша можемо сматраати савремеником.*

Иако је владичанским позивом био везан за вјеру и њене догме, Његош је највише полагао на освједочење људских и земаљских начела. Свијет је сагледавао кроз призму сталног прожимања и преплитања, обнове и раста. Те мијене су биле највећи изазов за пјесника, будући да свемир и душа немају краја. Преображаји су једнако присутни у природи и духу. Та преображавајућа снага свијета представља у ствари суштину очовјеченог бића. То је и разумљиво, пошто је човјеков живот саздан од сливања духа у вријеме. Паскал каже: *Све је једно. Све је различиио.* И Његошева мисао има сличну потенцију: *Нове нужде рађу нове силе.*

Снага духа барометрира живот. Њоме се зазива смисао свијета и олакшавају удеси живота. Подарења су природе. Њеног свемоћног кретања и метаморфозе. Она се, дакако, настањују и у бићу човјекове персонално-сти као њена егзистентна саставница.

Промјене осадржавају вријеме. Њихово клатно додирује и преименује једну суштину другом. Изаткава просторности духа. Богати га. Духу да је мисао да досегне универзално и нуждено. Мисао за Његоша је чинитељ свијета. Он је не рашчлањава. Своди је на удар, на есенцију. Тако су његове мисли вишезначне и дјелатне. Увијек способне да покрену на мобилност и немирење са постојећим свијетом. У питању је један снажан и свеобухватан полет духа, који једновремено остварује више рефлекса у бићу субјекта. Средишни је људскост. Он шири значење свијета, трагајући за његовим дубинама и непознатицама.

---

\* Академска бесједа одржана 26. новембра 1999. године у Црногорској академији наука и умјетности.

Његош вољу сматра узвишеним чином. Али оно што проистиче из ње, дошло је путем различитих сензора, који кад се удруже, окрилате стваралачку мисао. Мисао стоицизма, будући да је он жижа свеукупне човјекове вриједности.

Сложићемо се са чињеницом да Његош у „Горском вијенцу” исказује различита осећања и ставове. Битно је чију природу исказује – игумана Стефана, Вука Мандушића, владике Данила, Скендер аге или Мустај кадије.

Та разноврсност ликова (у њима је дат поглед на свијет) чини овај ненадмашни спјев позорницом историјске самосвијести. Јер, живот се слично извору, завршава увиром. Увиром у неки већи и сложенији ток. И тако стално, док траје духа и природе. Његош је био свјестан да су живот и душа два незаобилазна знака, дијалектички условљена. Души је дато да хвата непознате тајне свијета. Пронађе једно поље сазнања, а назру се њих више!

Нећемо погријешити ако кажемо да човјек себе ствара из властитих осјећања. Она су му духовни завичај. Тиме се не поричу божје узрочности, које су у ствари узрочности споја човјека и природе. Божја сфера је у суштини духовна сфера, а она има премоћ над свиме. Да је јача људска од божје мисли показује и Његошев боравак у цркви Сан Пјетро у Риму кад није хтио да цјелива познату хришћанску реликвију: *Црногорци не љубе ланце.*

Бог је услован као све што је фикција, мада знамо да је и фикција свијет, посебно у сфери стваралачког чина, који на прави начин отвара живот и његове скривене дубине. Све је условно, што значи недовршено. Отуда стална заокупљеност да се куца на двери непознатог, замишљеног свијета. Да се кроз лирски субјекат пројцира његова варљива дубина. Његош је схватио да је у природи пјесме да прераста из слутње у истину. Само тако може да се допре до жељеног значења. А значење је увијек у предворју нужде. А ми добро знамо да нужда рађа енергију. На тој подлози Његош је заснивао своју филозофску и пјесничку мисао, у сталном страху да се човјек не отуђи од себе и свијета. Његошев свијет је катарзични свијет. Отуда његово често незадовољство човјеком. Незадовољство добија облик пријекора: *ишћа је човјек а мора бишћи човјек.*

Живот је толико узвртљожан да се питамо ваља ли се борити. А мора се борити, у име живота. Човјек је *сламка међу вихорове*, али је он и снага која може да мијења свијет. Нужда и воља узрокују то мијењање!

Ако Његошеву поезију сматрамо поезијом рвања човјека са животом, ми је уједно можемо сматрати поезијом пророштва. Визијом видовитости раствара будућу стварност, у коју се сливају муке и много невидјела. Али и васкрснуће човјекове снаге и неуништивост људског духа: *Над свом овом ђрдном мјешавином /ојей умна сила шоржесивује: не љуишћа се да је зло љобједи.* Ако постоји снага и дух, а Његош смисао живота управља ка тим ознакама, онда постаје јасно да биће које располаже снагом заноса и дубином духа може себе да види у футурскојегзистенцији. А у томе управо лежи сврха живљења. Дакле, занос је нужен да би се освијетлило *оно ишћо ће доћи.* Једино чему се покорава Његошев дух је неумитност

борбе за људске циљеве и за вјечност часног живљења. Тако се и ствара *покољење за вјесну створено*.

Та вјечност трајања у Његошевој поетској експозицији има сличности са Аристотеловим схватањем трајања. А шта би друго било настајање које доходи из прошлости у будућност, увијек држећи визију на узди моћи. А човјек може, ако је обдарен духом и страшћу, да управља судбином, а не да чека најаву бога, коју је и сам Његош, иако по наслеђу пастир вјере, стављао само у вербални план. Бог је замијењен човјековом слободом. То је оно величанствено што се занемарује. Религија хоће послушност и покајност, док Његош тражи борбу и слободу у најпунијем значењу. Нема опроста ако се на човјека насрне алом и зјалом: *Удри врага, не осјав му шрага*. Човјекова мука родила се прије религије. Религија ће заувјек остати њен хроми пратилац. Његош помјера вјеру у страну зарад потреба земље и слободе. То се види из бројних примјера, посебно из грандиозног лика игумана Стефана. Он јесте позивом отеловљење вјере, али га Његош даје у позицији нарушавања строгих хришћанских норми.

Па и примјер Светог Петра Цетињског у много чему је поучан. Учествовањем у биткама мировало је митрополитско звање. Нужда је то условила, а ми морамо разумјети нужду, јер је слобода најсветија ствар. Или тачније речено: вјера је саката без слободе! Схватимо отуда гест црногорских свештеника што су масовно учествовали у биткама са Турцима. Крст је замијењен јатаганом, све док олуја турског пакла не прође. То је свјетски феномен. Нужда мијења правила живота. Његош осјећа било народне муке, па ће, не једном, окренути леђа религијским опсесијама: *Ове зоре не иђрије резуле*.

Ни лични Његошев живот није био хришћански беспрекоран. Ни кад је у питању владалац ни кад су у питању еротска осећања, снажно наглашена у најљепшој пјесми нашег језика „*Ноћ скућља вијека*”. Лице таквог црквеног ранга препустило се еротској кристализацији осјећања. Он је тако владичански „гријех” претворио у неизбрисиву поетску врлину. Да би „спасили” Његоша хришћанина од Његоша љубавног „развратника”, дрско је преиначен тај велелепни рукопис. Пјесма је из првог лица јединине „преведена” у треће лице, чинећи је тако *неујтралном*, бар са црквеног становишта. Професор Миодраг Поповић каже да се Његош нигдје није толико удаљио од хришћанства као у љубавној поезији. Његош је у машти волио другачије но хришћански пјесници, каже он.

Марсел Пруст дошао је до закључка да је љубав нешто што је јаче од човјека. Да је неко лудило које му је додато. Питање Његошевог односа према женама и даље је под велом мистерије. А зна се да су многе најљепше жене тога доба, једнако у Бечу, Трсту, Напуљу и Риму, уздисале за њим. Штета би било да су сви ти уздаси остали узалудни. Његош је био човјек слободних гестова, а црквену одежду носио је само кад је морао. Иmun је био на пријекоре са стране, који су допирали до руског царског двора и до Светог синода Руске православне цркве.

Није му одиста било лако. Приговарано му је што нередовно врши богослужења, што је радо и често „прикивао” поглед за лица лијепих жена,



да се превише зори у црногорској ношњи, да је склон трошку, да ужива у игри билијара, да се карта... Многе тужбе падале су на Његошеву главу. Све терет на терет. Једна мука замјењује другу. Владарска црквену. Лична и владарску и црквену.

Његош је у суштини био и дубоки песимист. Песимизам најприје укреше ватру у пјеснику. Отелотвори сложености живота. Његове судбинске импулсе. Како у несрећној земљи да буде друкчије. Црна Гора мора се стално опирати глади и насртајима Турака. Изнутра је једе злоба и братственичка нетрпељивост.

У животу се траже ова или она рјешења. Његош је најмање тражио божја. Тиме нећемо рећи да Његош није био религиозан. Јесте, али само у мјери да вјера не води сљеповидости. Зато се и окренуо поезији као „спаситељици духа”. Она му је пружила могућност пуне слободе визионирања живота, па религиозно код њега бива успутно. Можда само да појача оне фреквенције које већ постоје у човјеку. Да их неком врстом унутрашње силе мобилише на јача кретања. Кад је нешто удружено – јаче је. Са тога становишта прекоријева великаше – узрочнике губитништва. За Његоша је пресудно каква осећања и страсти гаји човјек. Човјек је за њега све. Бог му је само декоративни атрибут. Да би се лакше заспало!

Немјерљиве силе рађају човјекову рањивост. Искушавају његову моћ и трпеност. Разастиру многе тајне и чудеса. У „Горском вијенцу” је кроз конкретну стварност, кроз суочење два свијета и двије вјере, истакнута потреба како да се бранимо од зле судбе. Од турског атака и личне зловолје. За Његоша је сила (он ту мисли на тиранску силу) несрећна кривуља безобзирја. Изричит је у њеном апострофирању: *Коме закон лежи у шo-йузу, итрагови му смрде нечовјешћвом.*

Сила се обично заклања иза гордости, али је гордост гријех уколико је везан за силу. А сила је у свијету много. Ниште људску артикулацију. Његошевског човјека „трагически конач прати”. Једини начин да одоли најезди силе и мрака је прихватање прометејства као животне одреднице. Не помиње се тек онако *борба нейресћана* и не помиње се узалудно паклена негостољубивост свијета: *Св’јетј је овај иширан иширанину, а камоли души благородној.*

Кроз игумана Стефана Његош даје човјека разапетог у муци и искушењу: *Нико срећан, а нико довољан, /нико миран, а нико сѿокојан.* Игуман Стефан је оличење мудрости, воље, трпености, снаге. Зна шта је љутња и пријекор.

Пјесник филозофски доводи у везу васиону и човјека. Тражи им подударности. Ако је васиона замишљена као ланац узрока и последица, није ли таква ствар и са човјеком. И њега карактерише стање зависности. Све је у свијету зависно и колебаљиво – и душа у тијелу и стењујуће море и у мору небеса. Зависност је неотклоњива. Она је и слава и пораз човјека. Његош то стално акцентује кроз спјев.

Велики пјесник кроз лице туђина (Турака) не даје само оно што се збило. Он даје универзалне ознаке да је нужна борба са злом. За искорјењење тога зла не иште се божја милост, него се траже посједовни извори сна-

ге: *Ал ширјансџиву сџаџи поџом за вриџи, /довесџи џа к џознанију џрава, / шџо је људска дужносџи најсвеџија.*

Његош је стално у позицији да истиче пријекор као насушност живота. Пријекор се креће линијом сталне прогресије. Очигледно је да у пријекору има различитих тонова – благог и оштрог пријекора, алузивног пријекора. Ови тонови прелазе из чистог поетског стања у филозофску сферу, пунећи стих маштом и узбуђењем. Рећи ћемо да су Његошеве идеје тако темпиране и тако дубоко промишљене да дају одговор на сва питања живота.

Једно је непорециво: дух тражи лијек за људску главобољу, која неће престати, јер неће престати живот. Његош је изричит у маркирању нарава, искуства, памћења. Пјесник таквог формата добро зна шта су идеје живота, шта је њихова колотечност. Он их гледа у развојном процесу. Стално измјенљиве и стално богатије. По Његошу је све у знаку надозваја. И дух и слух. И мук и громогласје. Под појмом живота подразумијева се све оно од чега се тка живот. Живот се у Његошевој поезији потврђује као супротност узајамности.

Вратимо се поново теми пријекора. Пријекор у „Горском вијенцу” има логички слијед. И кад се призива сјећање не може се без удјела пријекора. Градња овог спјева не би била функционална кад се не би нивелисале истине и жестине пријекора. А оне се могу учинити таквима ако их фундира дубока поетска условљеност. Што је у спјеву дат облик драме треба тражити у ствараочевој далековидости. Поета је кроз уста бројних ликова различитог карактерног значења свемоћно фиксирао муку живљења на ратовима опрљеној земљи, Црној Гори. Снага је у одолијевању тој муци, а она ће као аманет да дјелује за „далеко неко покољење”.

Тематски оквир „Горског вијенца” је прошлост. Она је инкорпорирана у свагдашњи живот Црногораца. Прошлост је схваћена као извориште витештва, жртвовања за част и славу, правду и друге етичке постулате поносних црногорских племенштака. Па ипак, Његош се не либи да сав догодбени живот стави под питалачки знак. Варниче искре пријекора. Прекоријева се „ученост” попа Мића, прекоријевају се Црногорци – турски сватовњаци, прекоријева се лажни сјај которске господе, женска превртљивост, турска пизма и надменост.

Пјесник „Горског вијенца” види живот као један огромни зјап који се не може избјећи а да у њега не потону многе људске жеље и снови. Оно што остане, оглође груба свакидашњица. Зато се призива дух, не би ли са грбина живота отјерао маглу неспокоја: *Нека буде борба неџресџална, нека буде шџо биџи не може.*

Природа је најпоузданији савезник препородитељском духу. Разумљиво је настојање човјека да јединство природе споји са јединством духа. Тако срасли постају јачи и стаменији. Његош стално потенцира нераскидивост те везе. Зато пријекор и воља овдје добијају дјелатни чин, не потирући живот. Са пријекором се испробава човјекова несталност и виталитет. Ослушкују се њихова дејства. Казују гдје се и када се буди људска нужда. Да ли је нужда упила етичке принципе и у којој мјери?



Све што је велико и лијепо рађа се из спонтаности. Тако је и са мишљу, храброшћу, љубављу. Што се сазда у тренутку, кола духом као моторичка снага. Уосталом, човјек зна да је тек онда остварен ако је чврсто спојен са оним што воли. Вољење је константа живота. Његош у „Горском вијенцу” маркира људску узвишеност, посебно мисао о љепоти, о храбрости. Прва је оличена у појави божанствене снахе бана Милоњића, а друга у светом односу према оружју: *А у руке Мандушића Вука биће свака љушка убојиша.*

Оружје се слави само ако га је нужда условила да брани људскост и врлину. Свака друга алтернатива је сувишна. Његош је одређен у негирању јунаштва из обијести и злих намјера: *Лунаштво је цар зла свакојега.*

У „Горском вијенцу” богу се не даје штићенички статус. Он је космичка, али не и земаљска мјера. Тај јеретички став произишао је из чињенице да је бог немоћан да успоставља ред у свијести човјека. Не би иначе допустио да га нападају рђа и зло. Бог наводи човјека на пасивност, а Његош га доводи у позицију да надјача невољу: *Небо нема без зрома цијену!*

Варају се они који мисле да је свијет само оно што се види. Свијет је и оно што се замишља. Оно што оплоди машта и оживотвори имагинација. Његош та два чина ставља у равноправан однос, свјестан да и невидљиви облик нечега постаје видљив уз посредство имагинације.

Субјект је овдје покретан и даје на увид многоструке одблеске визија и призора. Оне у овом дјелу имају складан оркестарски распоред и дубоку животну окосницу. Скоро сваки стих је синтеза једне животне суштине и значења, што је само у власти стваралаца генијалне креативности. Па и пријекор који смо узели као један од важних мотивацијских фактора код Његоша има најчешће морални корелатив. И смрт може бити човјеков одабир ако је узрокује витештво и слободарје. Свјетковање смрти није антиживотно, јер га покрећу дубоки етички принципи. Његош прекоријева слабије које је прва невоља раздробила. Није у питању само човјек сталеза него човјек уопште, мада је пјесник посебно „оцрнио” великаше који су зарад мрачних калкулација изгубили образ и душу. Између зулумћара и измећара брзо се успоставља веза блискости и на њу се Његош обрушава свом силином. Пријекор је добио карактер оптужбе.

И као што најчешће облаци навјешћују кишу или олују, тако и велики пјесник најављује шта нам ваља радити. Пословичком тачношћу каже гдје и када треба истрајавати, како се понијети према злу и охолости. Ваљда на свијету нема пјесника који има тако бројан и разноврстан регистар поетских порука. Мисли просто гејзирају једна за другом, увијек у новој значењској констелацији и нијансама. Пријекор се настањује у мисли и у осјећања веома снажно, рекли бисмо до крешчендираног стања. Али су они редовно такви да их прати најопојнији занос.

Поезију је теже увести у драмско обличје него је исказивати по већ примјењиваној шеми. Његош је преко драмске форме дошао до врхунца пјесничког израза, фаворизујући поетско-филозофску мисао кроз изворан народни језик.

Ваља истаћи да Његош не бира ријечи. Оне одабране постају кад их доживљај сам склопи. Такве ријечи не старе, јер их окрилаћује дух и сензибилитет. Кад је ријеч предата једном динамичком ритму и поетски прочишћеном изразу, онда је та ријеч вјерни одраз дубоког унутрашњег немира, који што се више истражује, постаје дубљи.

Кад се погледа „Горски вијенац” као поетска творевина, постаје јасно да је он међаш нашег свеукупног духовног простора. Нигдје, ваљда, као у њему слика, звук и порука нијесу добили тако дубинска сагласја. И мука је код Његоша лијепа, ако наговјешћује разбистрење ситуације у којој ће човјек тријумфовати.

Његош исповиједа себе, друге, епоху. Он зна шта је усамљеност: *Њу-жан сирак без иџде икоџа*. Код њега је мисао постављена у само биће егзистенцијалне драме. Постојати значи дјеловати духом. Дух преносити на заједницу, која мора имати своја уронућа не само у прошлост него и у будуће егзистенције: *Све љрирода снабдјева оружјем/ љрошив неке необуздне силе, / љрошив нужде, љрошив недовољсџва*.

Читава скала тематских тачака у „Горском вијенцу” заталасана је снажним упливом имагинације. Збороване људу, њихова потреба да се дијалогски откривају није нова /и код Хомера је налазимо/, али је код Његоша добила завидну пјесничку маркацију. Психолошки миље видан је код сваког лика у овом дјелу, које је различито и по чулном и по осећајном виду, а и по природи историјског опредмећења. Игуман Стефан је центар умног живота. Његов духовни немир прелива се у историјску перспективу.

Живећи под влашћу песимистичког схватања живота: *У ад ми се жи-вош љрејворно*. Његош је био увјерен да песимизам може пјесма надјачати. Његово дјело није само дјело мишљења него и судбине, па и властитог самосажаљења, које је умногоме проширило видокруг пјесникових духовних спознаја, али и скратило живот пјесника опчињујуће снаге.

Мисао код Његоша је мисао највећег домета, згуснута у изразу и смислена у виртуелности значења. Ријеч је о њеном унутрашњем склопу, који у истој равни држи и догађај и личности, имагинирајући све то дубоким пјесничким заносом и кодовима најузвишенијег бола и патње.

Његоша је убијала болест, али га је више убијала јака ријеч. Предајући се без остатка њеној омаи, трошио се и изгорио, брзо. Понекад је пуцањ ријечи убојити од пуцања пушке!

Суштина филозофије, а тиме и поезије је да открива разлоге нашег постојања, сплет оних трансцедентних сила које нас чине мислећим и увијек приправним за сучење са животом. Ако то изостане, нијесмо Његошеву мисао на прави начин разумјели. А то је разумијевање данас потребније него икад, јер су врлину људскости затамниле многе порочности које су равне удесу.

