

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Прошло три десятилетия, как отгремели последние залпы второй мировой войны. Минувшие годы не уменьшили интереса к ее истории. Более того, внимание к событиям минувшей войны еще более возросло. Вторая мировая война оставила в сознании человечества глубокий след. И еще не одно поколение людей будут волновать вопросы почему мир оказался ввергнутым в столь жестокую, кровопролитную войну, которая унесла десятки миллионов жизней, кто виноват в этом, какие меры нужно было принять, чтобы не допустить новой мировой войны.

Советская историография внесла немалый вклад в изучение важнейших проблем истории второй мировой войны. Вполне естественно, что основное внимание советских историков было уделено истории Великой Отечественной войны, на фронтах которой развернулись решающие события, которые привели к победе над немецким фашизмом и японским милитаризмом.

За 30 лет в Советском Союзе вышло более 4 тысяч книг, сборников, статей, военных мемуаров, обобщающих опыт Великой Отечественной войны, раскрывающих важнейшие события ее истории.

Важным этапом советской историографии Великой Отечественной войны явилось последнее десятилетие, которое характеризуется повышением теоретического уровня научных исследований. Значительно увеличилось число трудов обобщающего характера. Интенсивная работа советских историков увенчалась значительными успехами.

Оценивая литературу последнего десятилетия нельзя не отметить ее широкую источниковую базу. Советскими историками глубоко разработан Центральный архив Советской Армии, фонды местных архивохранилищ, документы партии и Советского государства. По общему объему введенного в оборот документального и архивного материала литература последнего десятилетия превосходит все предыдущие этапы.

Значительным научным событием является издание 12томной «Истории Второй мировой войны. 1939—1945 гг», которая разра-

бательству коллективами Института военной истории, Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и Института истории СССР Академии наук СССР. Главную редакционную комиссию возглавляет маршал Советского Союза А. А. Гречко. В настоящее время опубликовано четыре тома.¹ Первые два тома охватывают события предистории второй мировой войны, переход фашизма к вооруженной агрессии и непосредственной подготовки новой мировой войны. В издании разоблачается политика попустительства агрессорам со стороны западных государств, показывается борьба Советского Союза и других прогрессивных сил против фашизма, и угрозы войны. Третий том посвящен исследованию содержания начавшейся войны, особенностей политики воюющих группировок и государств, а также военных действий и течение первого периода второй мировой войны. Он охватывает события от вооруженного нападения фашистской Германии на Польшу до начала Великой Отечественной войны Советского Союза (сентябрь 1939 г. — июнь 1941 г.). В четвертом томе (июнь 1941 г. — август 1942 г.) рассматриваются важнейшие события второй мировой войны, агрессии фашистской Германии против СССР и борьба советского народа и его вооруженных сил, сорвавшая гитлеровский план «молниеносной войны».

История Великой Отечественной войны всегда рассматривалась советской историографией как составная часть второй мировой войны и изучалась в неразрывной и тесной связи с ее событиями. Вполне естественно, что проблематика истории Великой Отечественной войны всегда являлась преобладающей в изучении истории второй мировой войны.²

Цель настоящего сообщения — рассмотреть основные направления советской историографии Великой Отечественной войны последнего десятилетия.

Важной чертой литературы этих лет является внимание, которое уделяется военно-политическим аспектом второй мировой войны. В частности, вопросам, связанным с ее причинами, подготовкой, роли империалистическим государствам в ее развязывании, характера начавшейся второй мировой войны. Это объясняется стремлением глубже показать связь войны и политики. В советской историографии тщательно выяснен вопрос о том, кто породил фашистское чудовище, какие цели ставили политические деятели поощряя и поддерживая фашистский режим. Война,

¹ История второй мировой войны. 1939—1945, в 12 томах, т. 1. Зарождение войны. Борьба прогрессивных сил за сохранение мира. М., 1973, т. 2. Накануне войны. М., 1974, т. 3. Начало войны. Подготовка агрессии против СССР. М., 1974, т. 4. Фашистская агрессия против СССР. Крах стратегии «молниеносной войны», М., 1975.

² Чтобы представить это соотношение можно привести следующий пример. В 1973 г. по истории второй мировой войны было издано свыше 1000 книг, 3/4 из них — о Великой Отечественной войне.

развязанная гитлеровской Германией, вспыхнула не по воле злого провидения. И ее исход был определен не роковыми силами, как это вопреки фактам иногда утверждается в исторической литературе. Ленин справедливо отмечал, что «было бы совершенно ошибочно забывать, что всякая война является продолжением политики другими средствами».¹ «Всякая война нераздельно связана с тем политическим строем, из которого она вытекает. Ту самую политику, которую известная держава, известный класс внутри этой державы вел в течение долгого времени перед войной, неизбежно и неминуемо этот самый класс продолжает во время войны, переменяв только форму действия».²

Германский фашизм, будучи порождением капитализма, его империалистической стадии, воплотился в наиболее жестоких формах. Человеконенавистническая сущность этого строя, его политика, выражавшая интересы монополистов и крупных земледельцев характеризовался террором внутри страны и агрессивностью за ее пределами, стремился к захвату чужих земель, к мировому государству, расизмом и ненавистью к народам. Эта враждебная общественному прогрессу политика была нацелена прежде всего на уничтожение социализма. Продолжая свою оголтелую реакционную, агрессивную разбойничью политику, другими средствами, германский фашизм развязал вторую мировую войну. Среди работ, раскрывающих эти проблемы, в первую очередь следует отметить книгу П. А. Жилина «Как фашистская Германия готовила нападение на Советский Союз. (М. 1974, 2-е изд.). В глубоком и обстоятельном исследовании П. А. Жилина раскрыты основные направления подготовки гитлеровской Германии к агрессивной войне. На конкретных цифрах и фактах показана роль империалистических монополий, развязывания войны, подготовки и создания военной машины гитлеризма.

Вместе с тем, следует отметить, что последние годы ознаменовались также изданием ряда книг, в которых подробно рассматривается политика Англии, Франции накануне второй мировой войны, политика поощрения агрессии. В этом отношении представляет интерес книга И. Л. Овсяного «Тайна, в которой рождалась война. Как империалисты подготовили и развязали вторую мировую войну». (М., 1971). Срыв реакционными кругами Англии и Франции летом 1939 г. переговоров в Москве о заключении военного договора против агрессоров показан в книге М. Панкратовой и В. Сиполса.³ Большой интерес представляет последняя монография В. Сиполса,⁴ которая опирается на многочисленные

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 134.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 32, стр. 79.

³ М. Панкратова, В. Сиполс. Почему не удалось предотвратить войну. Московские переговоры СССР, Англии и Франции 1939 г. М., 1970.

⁴ В. Я. Сиполс. Советский Союз в борьбе за мир и безопасность 1933—1939. М. 1974.

архивные данные Советского Союза, а также на архивы ряда зарубежных стран, в том числе архива английского правительства. В этой книге глубоко раскрываются два политических курса: политический курс империалистических держав, который вдохновлял фашистских агрессоров, поощрял безнаказанность их действий и курс Советского Союза, направленный на создание коллективной безопасности в Европе, на обуздание агрессора. Автору удалось убедительно, на конкретных фактах показать, что империалистические правительства Англии и Франции поощряли безнаказанность фашистского агрессора, так как гитлеризм был направлен против социалистической революции в Европе, против Советского Союза, против освободительного движения народов всего мира.

Освещение причин возникновения второй мировой войны имеет особенно важное значение и советская историография сделала немалый вклад в глубокое и правильное освещение этой важной проблемы.

Большое место в литературе последнего десятилетия отводится вопросом подготовки Советской страны к отпору фашистскому агрессору. Коммунистическая партия и Советское правительство учитывая реально складывавшуюся в мире обстановку, принимали необходимые меры к созданию политических, экономических и военных основ прочной обороноспособности страны. История со всей очевидностью свидетельствует, что Коммунистическая партия предвидела возможность новых империалистических войн и предупреждала об этой угрозе через свою печать и с трибуны партийных съездов. Опасность военных провокаций против СССР, угроза нового мирового пожара особенно усилились в начале 30-х годов, когда мировой экономический кризис вызвал резкое обострение противоречий империализма. В Германии пришли к власти фашисты, а империалистическая Япония стала на путь военных захватов.

Вопросы социалистического строительства и укрепления обороноспособности решались Коммунистической партией и Советским правительством в неразрывном органическом единстве. Успехи, достигнутые в экономическом развитии, обусловили возможности технического перевооружения армии и флота. В советской печати приводились данные об увеличении выпуска орудий, самолетов, танков в 1930—38 гг. Их производство возросло в 6—7 раз. Особенно важным было создание новых образцов боевой техники, которые вполне соответствовали требованиям того времени.

В. И. Ленин в статье «О левом ребячестве и мелкобуржуазности» напоминал, что серьезно относиться к обороне страны, это значит основательно готовиться и строго учитывать соотношение сил. И Советское правительство, учитывая соотношение сил, должно было принять самые чрезвычайные меры, чтобы

в конце-концов это соотношение склонилось в пользу Советской страны.

Оборонная промышленность Советского Союза в 1939—41 гг. развивалась особенно быстрыми темпами. Если в 1939 г. почти четвертая часть бюджета была направлена на нужды обороны страны, то расходы по этой статье бюджета в 1940 г. составили более 30%. К моменту нападения фашистской Германии на СССР наша страна была одной из крупнейших индустриальных держав мира и располагала всем необходимым, чтобы выдержать и победоносно завершить тяжелейшую из всех войн, какие знало человечество.

Надвигавшаяся угроза войны вынуждала Коммунистическую партию и Советское государство принимать энергичные меры к повышению непосредственной боевой мощи армии и флота.

В сентябре 1939 г. был принят закон о всеобщей воинской обязанности, закрепивший переход армии к кадровой системе комплектования. Увеличились сроки военной службы. Численность вооруженных сил с 1939 г. возросла к началу войны более чем втрое. За два с половиной года было вновь сформировано 125 дивизий, была реорганизована система противовоздушной обороны территории страны.

Все эти проблемы нашли глубокое, фундаментальное освещение в таких трудах, как «История КПСС», т. V, как III том «Истории второй мировой войны». Впервые в этих изданиях были приведены конкретные цифры и факты, извлеченные из советских архивов, в которых со всей убедительностью и со всей наглядностью раскрывались темпы роста советской военной техники, повышение военного могущества Советской Армии и Флота.

Язык цифр, язык фактов смог преодолеть атмосферу искажений, туманных намеков в отношении степени готовности Советского Союза к войне, которая господствовала в исторической литературе на Западе.

Другой круг вопросов, имеющий не меньшую остроту — это история начального этапа войны. Этот период войны очень часто представлялся, как непрерывное отступление Советской Армии. В трудах М. В. Захарова, В. А. Анфилова, в V книге «Истории КПСС» и др. обстоятельно исследуются важнейшие сражения 1941 г.¹ В этих книгах подробно описаны оборонительные сражения Советской Армии, показан тот урон, который нанесла Советская Армия гитлеровскому вермахту, рассказано каким образом и как были сорваны планы гитлеровского командования. В этих книгах показаны и героические действия отдельных частей,

¹ М. В. Захаров. Разгром немецко-фашистских войск под Москвой. Под ред. Маршала Советского Союза В. Д. Соколовского. М., 1965. В. А. Анфилов. Бессмертный подвиг. М., 1971; он же. Провал «блицкрига», М., 1974. Л. М. Сандалов. На московском направлении. М., 1970; Д. З. Муриев. Провал операции «тайфун» изд. 2. М., 1972; Д. А. Журавлев. Огненный щит Москвы. М., 1972.

подразделений, отдельных солдат и офицеров в грозные дни июля и августа 1941 г. Вместе с тем подробно рассказано и об успешных операциях, в том числе и наступательных операциях Советской Армии в этот период времени. В частности, в книге Анфилова подробно описываются боевые действия на Южном фланге советско-германского фронта в июне 1941 г., дан обстоятельный анализ Смоленского сражения, рассказано о Ельненской операции. Все эти труды дают основание по-новому взглянуть и по-новому оценить оборонительные сражения Советской Армии 1941 г.

Фактическая сторона истории Великой Отечественной войны изучена и описана с достаточной полнотой. Нам бы хотелось отметить труды, посвященные исследованию решающих битв и сражений Великой Отечественной войны. Советская историография располагает глубокими, фундаментальными исследованиями о битве под Москвой, об исторической Сталинградской битве, о знаменательных событиях на Курской дуге, сражениях под Ленинградом, об освобождении Белоруссии, о битве за Кавказ, об освобождении Донбасса, о крупнейших сражениях в Юго-Восточной Европе, в том числе в Яссо-Кишиневской и Белградской операциях, о боевых действиях в Карпатах.¹

Серьезное исследование Ф. Д. Воробьева, И. В. Паротькина, А. Н. Шиманского о Берлинской операции 1945 г.² Все эти работы опираются на широкий круг источников. Помимо архивных материалов авторы в полной мере использовали многочисленные мемуары, воспоминания рядовых участников войны. Советские военные историки ведут активную работу по исследованию малоизученных вопросов минувшей войны, опыта советского военного искусства во второй мировой войне, стратегии, оперативного искусства и тактики в годы Великой Отечественной войны, стратегического руководства вооруженной борьбой, руководящей деятельности Коммунистической партии в годы войны.

Большое значение имеют труды о боевых действиях отдельных видов и родов войск, и в частности, об участии в Великой Отече-

¹ И. П. Барабашин, А. И. Кузнецов, В. П. Морозов и др. Битва за Ленинград. 1941—1944. М. 1964. В. П. Морозов. Исторический подвиг Сталинграда. М., 1974; Битва за Сталинград, изд. 4, Волгоград, 1973, В. Г. Соловьев. Вермахт на пути к гибели. М., 1973; Г. А. Колтунов. В. Г. Соловьев. Огненная дуга. М., 1973; Битва за Москву, изд. 3, М., 1975. Освобождение Белоруссии. 1944, изд. 2. М., 1974; В боях за Белоруссию, изд. 2, Минск, 1974; А. Г. Ершов. Освобождение Донбасса. М., 1973; Е. П. Елисеев. На Белостокском направлении. М., 1971, А. А. Гречко. Через Карпаты, изд. 2, М., 1972; он же. Битва за Кавказ, изд. 2, М., 1973; Будапешт—Вена—Прага. под ред. Маршала Советского (прод. на сл. стр. прод. сноски) — Союза Р. Я. Малиновского М. 1965; Белградская операция. Под ред. Маршала Советского Союза С. С. Бирюзова и генерал-полковника Югославской Народной армии Раде Хамовича. М. 1964 и др.

² Ф. Д. Воробьев, И. В. Паротькин, А. Н. Шиманский. Последний штурм (Берлинская операция 1945 г.), изд. 2. М., 1975.

ственной войне танкистов, артиллеристов, связистов, подводников, десантников и т.д.

Большое значение в дальнейшем изучении истории Великой Отечественной войны имеет военно-мемуарная литература. Особую ценность представляют воспоминания видных советских военачальников Г. К. Жукова, А. М. Василевского, И. С. Конева, К. К. Рокоссовского, К. С. Москаленко и др. В основу книг положен фактический материал, который хорошо известен авторами подтверждается архивными документами, значительная часть которых еще не публиковалась. Мемуары видных советских полководцев помогают глубже раскрыть процесс принятия решения, показывают характер и метод деятельности органов советского Верховного командования, позволяют дать представление о глубине стратегического мышления Советского Военного командования. Для того, чтобы представить себе объем и значение военно-мемуарной литературы в изучении Великой Отечественной войны достаточно сказать, что с военными мемуарами выступили начальники Генерального Штаба в годы Великой Отечественной войны, начальник оперативного управления Генерального Штаба, почти все командующие фронтами ВОВ, начальник тыла Советской Армии, многие командующие армиями, командиры дивизий, полков, командующие родов войск, в частности, связи, артиллерии, авиации, руководители советской военной промышленности, в том числе Министр вооружения, Министр авиационной промышленности. В этих трудах сосредоточен огромный фактический и аналитический материал; публикуются многочисленные документы, начиная от документов Верховного командования, кончая документами отдельных полков и более мелких подразделений. Со страниц этих волнующих произведений встает неколебимый дух советского народа, твердая уверенность советских воинов в победном исходе Великой Отечественной войны.

Важным явлением в литературе о минувшей войне явилась серия книг, посвященная выдающимся советским военачальникам. Это книги о маршалах К. Е. Ворошилове, Л. А. Говорове, И. С. Коневе, Н. И. Крылове, К. К. Рокоссовском и др.¹

Современный этап характеризуется возросшим числом книг, в которых рассматривается ход войны в целом. После шеститомной истории Великой Отечественной войны² увидит свет под-

¹ В. С. Акшинский. Климент Ефремович Ворошилов. М., 1974; Б. В. Бычевский. Командующий фронтом. М., 1973; Б. Полевой. Полководец. М., 1974. А. И. Кондратович. Рубеж полководца. М., 1973; М. Н. Горбунов. Солдат, полководец, М., 1973; В. И. Кардашов. Рокоссовский. М. 1972.

² История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945 т. 1. М. 1960; т. 2. 1961, т. 3. 1961; т. 4. 1962, т. 5. 1963, т. 6. 1965.

готовленный коллективом института военной истории очерк Великой Отечественной войны,¹ монография Б. С. Тельпуховского и Г. А. Деборина,² в которой анализируются итоги Великой Отечественной войны.

Советский народ под руководством Коммунистической партии в годы войны, в крайне тяжелых условиях, в небывало короткий срок смог наладить военное хозяйство, производство военной продукции в широких масштабах, необходимых для полного снабжения советских вооруженных сил. Перевод промышленности на военное производство занял несколько месяцев, перестройка всей экономики, применительно к нуждам войны — меньше года. Это был беспрецедентный в мировой истории подвиг народа.

Трудовой подвиг советского народа в годы войны, роль Коммунистической партии по перестройке народного хозяйства страны на военный лад отражены в коллективном труде «Советская экономика в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.», в трудах Митрофановой А. В., Г. А. Докучаева, Ю. В. Арутюняна, Г. С. Кравченко и др.³ В этих исследованиях раскрывается стойкость и мужество тружеников тыла, которые в сложных и суровых условиях войны обеспечили бесперебойное снабжение Советской Армии вооружением, боеприпасами, обмундированием, всем необходимым для достижения победы. Способность быстро мобилизовать всю экономику на отпор врагу убедительно свидетельствует о великой силе социалистического общественного и государственного строя, об отношении к нему народных масс.

Большое значение имеет фундаментальное исследование, раскрывающее деятельность советского тыла, организацию промышленности, транспорта, сельскохозяйственного производства. Среди этих трудов следует назвать коллективную монографию «Советская экономика в период Великой Отечественной войны 1941—45 гг.», (М., 1970), работу «Советский тыл в Великой Отечественной войне», (кн. 1—2, М. 1974) представляющая собой издание трудов научной сессии, посвященной проблемам советского тыла в годы Великой Отечественной войны. Монография Г. С. Кравченко — «Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны 1941—45 гг.», (издание 2-е, М., 1970). В этих трудах раскры-

¹ Великая Отечественная война Советского Союза. Под ред. генерал-лейтенанта П. А. Жилина. М. 1970.

² Г. А. Деборин, Б. С. Тельпуховский. Итоги и уроки Великой Отечественной войны, изд. 2, М., 1975, 9 мая 1945 года М., 1972.

³ Советская экономика в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. М., 1970; А. В. Митрофанова. Рабочий класс СССР в годы Великой Отечественной войны. М., 1971; Г. А. Докучаев. Рабочий класс Сибири и Дальнего Востока в годы Великой Отечественной войны. М., 1973; Ю. В. Арутюнян. Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны. Изд. 2, М., 1970; В. С. Муромцева. Советские женщины в Великой Отечественной войне, М., 1974; В. М. Савельев, В. П. Саввин. Советская интеллигенция в Великой Отечественной войне. М., 1974.

вается вся сложность создания налаженного военного хозяйства в ходе развернувшейся войны. В предвоенные годы и в годы войны Советский Союз создал такую военную технику, такое оружие, которое по своим боевым качествам достигло такого уровня, превзойти который не могла промышленность, конструкторская и инженерная мысль капиталистических государств. Речь идет о реактивном оружии, об отдельных типах самолетов, танков и других. Вместе с качественным ростом вооружения, военной техники, были достигнуты и невиданные темпы их количественного роста. В ходе войны была одержана не только военная, но и экономическая победа над фашистской Германией. Советский Союз значительно превзошел ее в производстве техники.

Новые исследования партизанского движения в годы войны характеризуются во многих документальных данных, они раскрывают мощь всенародной борьбы, развернувшейся в тылу врагу и способствовавшей достижению победы над агрессором.

Прежде всего следует назвать такие работы, как книга «Война в тылу врага», (М. 1974) посвященная некоторым проблемам истории советского партизанского движения в период Великой Отечественной войны, исследования, посвященные истории партизанского движения в Белоруссии, в Западных и Центральных областях РСФСР и другие.¹ Советская историография последнего десятилетия пополнилась важными трудами, в которых раскрывается характер оккупационного режима на Советской территории, рассматривается характер оккупационного режима на Советской территории, рассматривается провал гитлеровских планов использования экономики и природных ресурсов Советского Союза, исследуются формы и методы идеологической работы партии среди населения в тылу врага. Большой интерес представляет издание книг и статей, в которых рассказывается о боевых действиях партизан в различных районах Советского Союза.

Советские историки создали ряд работ о движении Сопротивления на территориях оккупированных европейских государств. В первую очередь следует назвать труды, в которых рассматривается участие советских людей в движении Сопротивления. Антифашистская борьба советских людей в гитлеровской Германии. Этим проблемам посвящена монография М. И. Семиряги, работа Е. А. Бродского, коллективные труды, в которых рассматриваются участие советских людей в европейском Сопротивлении, в

¹ Всенародное партизанское движение в Белоруссии в годы Великой Отечественной войны (июнь-июль 1944 г.), в 3 томах, Минск, 1973. Т. А. Логунова. Партийное подполье и партизанское движение в западных центральных областях РСФСР (июль 1941—1943 г.). М., 1973; Народная война в тылу врага. О партизанском движении в Калининской области. М., 1971; Уходили в поход партизаны. Смоленск, 1973; Шли на битву партизаны. Брянск, 1972.

освободительной борьбе югославского народа, в движении Сопротивления во Франции.¹

В целом проблемы антифашистского движения Сопротивления в Европе исследовались Г. С. Филатовым, Б. И. Клоковым и др. советскими учеными.

Значительное место в трудах советских историков заняла тема борьбы братских славянских народов против гитлеровской агрессии. Этот вопрос исследуется в соответствующих томах фундаментальных изданий по истории Болгарии, Польши, Чехословакии, Югославии, подготовленных коллективом ученых Института славяноведения Академии наук СССР. Эти проблемы обстоятельно раскрываются в монографиях Б. А. Валева, А. И. Недорезова, Л. Н. Нежинского и др.

В советской историографии глубоко изучаются процессы рождения движения Сопротивления народов Европы. Это очень важная проблема, позволяющая со всей обстоятельностью раскрыть характер второй мировой войны, дать всестороннюю оценку всех сил, которые принимали участие в борьбе с гитлеровской агрессией. Еще Ф. Энгельс исследовав одну из важнейших закономерностей войны в новых исторических условиях, решающее значение участия народных масс, подчеркивал, что «участие населения в войне как в Европе, так и в Америке стало не исключением, а правилом». Поддержка армии со стороны народа придает войне характер народный, неизмеримо усиливает армию. Ф. Энгельс пишет: «... раз пробудился этот дух народного сопротивления, то даже армии в 200 тысяч человек не могут добиться многого в оккупации враждебной страны. И наоборот, разбитая армия может с успехом обороняться, если только народ этой страны поднимет восстание против оккупантов». Это предвидение Энгельса со всей силой, со всей глубиной нашло свое проявление в ходе второй мировой войны и, в частности, в движении Сопротивления европейских народов. Важно отметить, что во главе этих народов стояли коммунистические партии, которые в условиях подполья и партизанской войны превратили его в кипящий вулкан антифашистской битвы.

В течение трех лет это был подлинный второй фронт в Европе. Очень важно раскрыть классовые корни движения Сопротивления, показать те классовые и социальные цели, которые оно ставило перед собой. Движение Сопротивления не ограничивало свою задачу только изгнанием оккупантов из пределов своей страны. А оно также намечало вполне конкретную программу общественного обновления страны после окончания войны. Нельзя забыть, что коалиция народов стала воплощением вели-

¹ М. И. Семиряга. Советские люди в европейском Сопротивлении. М., 1970; Е. А. Бродский. Во имя победы над фашизмом. М., 1970; Против общего врага. М., 1972; Советские люди в освободительной борьбе югославского народа. М., 1973.

кой стратегической цели, которую определили коммунистические партии на VII конгрессе Коминтерна. Программа этого Конгресса, программа объединения народов для отпора и обуздания нацизма нашла свое воплощение в ходе второй мировой войны в Европе.

Советские историки провели значительную работу по исследованию, той помощи, которая была оказана Советской Армией народам Европы в завоевании своей независимости. Эти проблемы нашли отражение в трудах «Великой освободительный поход», «Освобождение Юго-Восточной и Центральной Европы войсками II-го и III-го Украинских фронтов» и др. работах. Эти исследования о совместной борьбе советских вооруженных сил и народных армий стран Центральной и Юго-Восточной Европы против фашистской Германии, о влиянии побед Советской Армии на развитие революционного движения в ряде европейских государств.¹

Важные исследования осуществлены советскими историками в изучении итогов войны, ее социальных и политических последствий, ее исторической роли в изучении факторов, обеспечивших победоносное завершение войны. Среди этих важнейших вопросов на первый план выдвигается изучение руководящей и решающей роли КПСС в организации победы советского народа в годы Великой Отечественной войны. Литература о многогранной деятельности ленинской Коммунистической партии в годы войны весьма значительна. В ней отражены политические, экономические, военные события 1941—45 гг., вопросы партийного руководства внешнеполитической деятельностью Советского государства, а также проблемы развития самой партии в течение четырех военных лет. Коммунистическая партия в полной мере использовала опыт руководства страной в условиях войны, разработанный и блестяще осуществленный В. И. Лениным в годы гражданской войны и империалистической интервенции. Ленинская партия стала вновь сражающейся, воюющей партией. С особой силой проявилась ее руководящая и направляющая роль во всей жизни социалистического общества. В исключительно трудных условиях она сумела мобилизовать советский народ на священную борьбу против фашистских захватчиков и несмотря на временные неудачи в начальный период военных действий, добиться коренного перелома в ходе войны и обеспечить победоносное её завершение.

В имеющейся исторической литературе освящена работа партии во выработке программы перестройки всей жизни страны на военный лад, мобилизации всех сил и средств на разгром фа-

¹ И. И. Якубовский. Боевое содружество. М., 1971; М. Е. Монин. Содружество, рожденное в боях. М., 1971; А. Н. Ратников. В борьбе с фашизмом. М., 1974; Солдаты братских армий. М., 1971; А. В. Антосяк. В боях за свободу Румынии. М., 1974 и др.

шистского агрессора. Эти вопросы обстоятельно рассмотрены, например, в новом коллективном труде «Во главе защиты Советской Родины» и в книге Н. Д. Козлова и А. Д. Зайцева «Сражающаяся партия».

Одним из значительных событий и развитии советской исторической науки явился выход в свет уже названной нами первой книги V тома фундаментального научного труда по истории КПСС.¹ В нем использован огромный материал, в том числе впервые введенный в научный оборот, среди которого имеются документы ЦК партии по вопросам военного строительства в годы Великой Отечественной войны. Авторский коллектив всесторонне, на высоком идейно-теоретическом уровне раскрыл деятельность партии по руководству вооруженными силами, широкую картину деятельности партии в армии, флоте, в тылу и партизанском движении. В книге исследована внутренняя жизнь партии и всех ее звеньев — от Центрального Комитета до первичных партийных организаций, в том числе армейских и флотских. Этот труд, как бы венчает развитие историографией проблемы, обобщает ее успехи и достижения на современном этапе. В нем приводится много новых сведений о формах и методах руководства Коммунистической партией, народным хозяйством СССР, деятельностью военных Советов фронтов и армий, о подборе и расстановке Центральным Комитетом партии руководящих хозяйственных и военно-политических работников. За последнее десятилетие вышло немало исторических исследований, в которых нашла отражение напряженная, многогранная деятельность Коммунистической партии по руководству борьбой советского народа и его вооруженными силами в годы Великой Отечественной войны. Широко представлены в советской историографии историко-партийные работы о борьбе советского народа в тылу врага. Особый интерес представляет издание о партийном руководстве партизанским движением и подпольной борьбой, история деятельности КПСС в период Великой Отечественной войны. Это история мужества и беспримерного подвига советского народа и его авангарда — партии коммунистов.

Одной из весьма важных проблем изучения итогов второй мировой войны является всестороннее исследование роли народных масс в войне и их вклад в достижение победы. Эта проблема охватывает большой комплекс вопросов, связанных с рассмотрением форм участия людских сил в войне, их деятельности как в сфере вооруженной борьбы, так и в сфере производства всех материальных ценностей, использовавшихся на войне.

¹ История Коммунистической партии Советского Союза, т. 5. Коммунистическая партия накануне и в годы Великой Отечественной войны, в период упрочения и развития социалистического общества. 1938—1958, кн. 1. 1938—1945 гг. М., 1970.

Важно определить решающее влияние политических целей войны на способы ее ведения.

Важной проблемой остается выяснение вклада отдельных стран и народов в борьбе с фашизмом. Вопрос этот может быть решен только на основе научно-разработанных критериев. Правильное решение этой проблемы связано с признанием решающей роли Советского Союза и народных масс, участвовавших в войне, во всех ее основных сферах — вооруженной борьбе, движении Сопротивления, трудовой деятельности.

Значение такого исторического события, как вторая мировая война оценивается не только по ее непосредственному результату, но и по тем последствиям, к каким она привела. Участие в войне Советского Союза, решающая роль пролетариата и коммунистических партий превратили эту войну в мировое демократическое, антифашистское, антиимпериалистическое движение. Вместо падения социалистического строя, вместо гибели завоеваний Октября мир осуществил гигантский прыжок вперед. Победа над фашизмом оказала огромное политическое и эмоциональное воздействие на народы всего мира. Воздействие войны проявилось и в том, что в Западной Европе, во Франции, Италии, Восточной Европе окрепли коммунистические партии, закаленные в многолетних антифашистских сражениях. Вторая мировая война явилась мощным ускорителем мирового революционного процесса, создала благоприятные условия для победы социалистических революций в ряд стран и образования мировой системы социализма, что в свою очередь, расширило сферу влияния идей коммунизма. Возникли новые условия для решения очень важной проблемы современности — сохранения мира на земле.

Краткий обзор литературы позволяет заключить, что советские ученые проделали большую исследовательскую работу по изучению важнейших проблем истории Великой Отечественной и второй мировой войне.

