

Академик Лидия Ивановна ТЕГАКО

ИСТОРИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ – СОВРЕМЕННЫЙ АСПЕКТ

I

Антропология – это область занимающая в научной деятельности профессора Петра Влаховича важное место. Об этом свидетельствуют его многочисленные научные работы в этой области, среди которых, например, синтезисы (книги): *«В водовороте жизни» приложение к исторической и этнической антропологии»* (1978),

«На перекрестке жизни – приложение к изучению этнических процессов» (1987), *«Человек во времени и пространстве – антропология»* (1996) и др.

Из вышеупомянутых обсуждений, а также из других приложений видно, что П. Влахович, в первую очередь, изучает человека в качестве продукта, возникающего и развивающегося в неразрывной связи и под непосредственным влиянием взаимных естественных и общественных факторов. Об этом убедительно свидетельствуют работы Влаховича по исторической антропологии, в которых следит за возникновением и развитием населения Югославии на всех его этапах.

В работах по исторической антропологии Петар Влахович указывает на становление отдельных этнических общностей, их миграции, взаимные смешивания и скрещения различных человеческих популяций и их влияние на становление современной антропологической картины на югославских просторах. Влахович обнаружил наличие протобалканических физическо-антропологических характеристик у современного населения Югославии и в ряде изучений (научных трудов) описал становление и развитие динарской расы, этногенез и антропологические особенности современных этнических общностей в Югославии.

Выделяются работы Влаховича, в которых он упоминает более новые теории о переселении на Балканский полуостров и, с точки зрения антропологии, анализирует процесс словенизации ранобалканических местных

уроженцев. У Влаховича большее число работ, в которых с позиций антропологии рассматривает и разрешает проблемы динарского антропологического комплекса и показывает ход процесса динаризации современного населения на Балканском полуострове. Он описал исходные точки динаризации, ее постепенное развитие от неолита и ее отражения в алародном (яфетическом) илирическом, греческо-романическом и славянском субстрате, чему, наряду с общественными факторами способствовала и природная среда.

Среди других вопросов П. Влахович, с позиций антропологии, рассматривал проблемы человеческих рас и расизма. Он подчеркнул, что человеческие расы являются результатом приспособления определенной природной среде и дифференцирования в рамках одного разряда (категории). Следовательно, в биологическом смысле, они могут преодолеть биологические барьеры т. к. их взаимные биологические смешивания представителей различных рас дают жизнеспособное и плодородное потомство. Расой, т. е. современной «популяцией» Влахович считает одним из определений таксономической группировки человеческих содружеств, а расизм с правом исключает из антропологической проблематики т. к. речь идет об идеологической концепции, заслуживающей осуждения.

На некоторые свои рассматривания и выводы из исторической антропологии Петар Влахович нашел точку опоры в достижениях антропологической науки, развивавшейся и развивающейся в России (Москва) и Беларуси (Минск). Об этом свидетельствует литература, на которую он полагался и цитировал в своих рассматриваниях. Поэтому статью «Историческая антропология -современный аспект» с правом следует отнести к юбилею и отмечиванию жизненного и научного дела и многолетнего сотрудничества с русскими и белорусскими антропологическими институтами.

II

Историческая антропология – термин, утвердившийся и широко используемый в отечественной антропологии с 1979 г., после выхода одноименной книги академика В. П. Алексеева.

Термин этот обозначает особое направление, выделившееся по своим целевым установкам и задачам проведения исторических реконструкций. Проблема исторических реконструкций многоаспектна, она включает реконструкцию развития культуры, становления общества и его установок, традиции, верований, научных представлений, определение изменчивости физического типа человека в процессе его эволюционного развития. В антропологии речь идет прежде всего о биологических реконструкциях, позволяющих сказать об физическом типе, и через физический тип и психофизиологические параметры выйти на отдельные общественные характеристики, демографические показатели, заболеваемость, смертность, раз-

витие общественного сознания. Антропологические материалы как исторический источник использовались учеными с первых моментов выделения антропологии как отдельной отрасли знания. В российской антропологической науке первой весомо обоснованной работой в области исторической антропологии можно считать труд А. П. Богданова «Материалы по антропологии курганного периода в Московской губернии», опубликованный в 1867 г. в Известиях Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии.

Сопоставляя краниологические материалы с физическими особенностями современного населения и изучая процесс сложения антропологических типов русского народа, А. П. Богданов освещал с антропологической точки зрения историю и взаимодействие племен на территории русской равнины.

Освещение исторических проблем мы находим также в работах Д. Н. Анучина, В. В. Бунака и других антропологов.

Д. Н. Анучин, используя написания древних авторов о физическом типе гуннов, доказал несомненную принадлежность их основного ядра к монголоидной расе. Этой работой опроверг концепцию известного историка Д. И. Иловайского о славянстве гуннов.

Пользуясь антропологическими материалами, Д. Н. Анучин сделал ряд заключений по истории заселения и колонизации русской равнины. Выделив на территории Восточной Европы два ареала относительной высокорослости (северный и южный) и два низкорослости (западный и восточный), Д. Н. Анучин пришел к выводу, что эти ареалы связаны с расселением по русской равнине финских и славянских племен.

В советский период проблемам исторической антропологии посвятили свои работы Г. Ф. Дебец, Т. А. Трофимова, В. В. Бунак, В. П. Алексеев, Т. И. Алексеева, М. В. Витов. Г. Ф. Дебец в работе «Палеоантропология СССР» представил антропологические типы древнего населения и отметил тенденции их эпохальной изменчивости.

В. П. Алексеев посвятил ряд работ описанию древнего населения Восточной Европы и проблемам этногенеза восточных славян. Т. И. Алексеева сопоставила антропологические комплексы современного населения с антропологическими типами Восточной Европы эпохи Средневековья и высказала мысль о том, что антропологическая неоднородность восточных славян – результат неоднородности антропологического состава населения Восточной Европы до появления славян.

В работах В. В. Бунака мы находим данные, относящиеся к этнической истории русских и беларусов. Проводя антропологические исследования в Южной Белоруссии (4), он выделил на ее территории два антропологических типа – южный, или полесский, и тип основного массива.

Полесский тип менее высокорослый и более брахикефальный, по мнению В. В. Бунака. Этот тип генетически связан с южными славянскими народами.

Антропологический тип основного массива более высокорослый и светлопигментирован, приближается к мезокефальному по головному указателю и генетически связан с лето-литовскими или балто-славянскими племенами.

Значительные данные по проблеме этногенеза белорусов были собраны в отделе антропологии и экологии Института искусствоведения, этнографии и фольклора им. К. Крапивы Национальной академии наук Беларуси под руководством В. П. Алексеева. Изучались генетические маркеры у современного населения (дерматоглифика, одонтология, групповые факторы крови). По дерматоглифическим и одонтологическим признакам выявлены различия между территорией Западного Полесья и основным массивам Белоруссии, что нашло объяснение в исторических процессах. Генетические различия сохранились с моментов заселения восточных славян. Территория Западного Полесья оставалась долгое время изолированной от основного массива, служила плацдармом проникновения и расселения славян на север, северо-восток и северо-запад (9). Под руководством академика В. П. Алексеева И. И. Саливон (8) проведены раскопки, в результате которых получены данные о населении Беларуси XI-XIV вв., а также XVII-XIX вв. Группировка краниометрических серий XI-XIV вв. в зависимости от племенной принадлежности и сопоставление полученных материалов позволило ей сделать вывод о сходстве в морфологической структуре лица по всем морфологическим признакам, о специфике эпохальных изменений на территории Белоруссии, проявляющихся в укорочении и расширении мозгового отдела черепа. Л. И. Текаго совместно с академиком В. П. Алексеевым были обобщены материалы, собранные М. В. Витовым в составе Прибалтийской комплексной экспедиции (1958-1959 гг.). По расовой антропологической программе, включающей длину и массу тела, измерительные и описательные признаки головы и лица он обследовал 33 локальные группы, из которых 14- на территории Беларуси, 14- на территории России и 5- на территории Украины. Бланки антропометрических исследований, проведенных М. В. Витовым, после его смерти долгое время хранились в архивах. В 1994 г. на их основе была издана книга «Расовая география белорусов и проблемы этногенеза». Комплексный анализ антропологических данных по населению Белоруссии различных эпох показал, что формирование антропологического состава современного населения республики проходило при участии балтских племен. Но решающую роль при этом сыграли средневековые племенные группы восточных славян.

При изучении этногенеза белорусов особый интерес представляют истоки взаимодействия с западными соседями, особенно с населением Польши. В связи с этим было обосновано и закреплено договором (1989) творческое сотрудничество между Институтом археологии и этнологии Польской Академии наук и отделом антропологии ИИЭФ НАН Беларуси. Начиная с 1990 г., сотрудниками отдела – И. И. Саливон и автором данной статьи изучалось

население XI тысячелетия н. э. центральной территории Польши (Мазовия), а также население различных эпох территории белорусско-польского пограничья. Была показана близость по краниологическим и одонтологическим признакам населения Белоруссии и Польши. По комплексу одонтологических и краниологических признаков древнее население исследуемых территорий относится к средневропейскому типу, характеризующемуся ослабленными европейскими чертами. Это свидетельствует о древности формирования данных особенностей и тесных генетических контактах между двумя изучаемыми этносами. Однотипное направление географической изменчивости расоводиагностических краниологических и одонтологических признаков (с юго-запада на северо-восток) согласуется с наиболее вероятной концепцией первоначального расселения славян с включением территории Западного Полесья в ареал формирования славянской общности. Последующие исследования дадут возможность получить более обширную информацию для подробной характеристики населения различных эпох, участвующего в формировании местных антропологических комплексов, участвовавших в формировании изучаемых этносов.

ЛИТЕРАТУРА

- Алексеев В. П. Историческая антропология. М., 1979.
- Алексеева Т. И. Этногенез восточных славян по данным антропологии. М., 1973.
- Алексеева Т. И. Адаптивные процессы в популяциях человека. М., 1986.
- Бунак В. В. Антропологические исследования в Южной Белоруссии: Антрополог. сб. // Тр. Ит этнографии. Нов. сер. Т. 31. М., 1956.
- Витов М. В. Антропологические данные как источник по истории колонизации русского Севера. М., 1997.
- Дяченко В. Д. Антропологічний склад українського народу. Київ, 1965.
- Аляксееў В. П., Вітаў М. У., Цягака Л. І. Расавая геаграфія беларусаў і праблемы этнагенезу Мн., 1994.
- Саливон И. И. К вопросу об антропологической основе в формировании физического типа белорусов (краниологические материалы) // Этногенез белорусов: Тезисы докл. конф. Мн., 1973.
- Тегако Л. И. Результаты дерматоглифических и одонтологических исследований в БССР и связи с проблемой этногенеза белорусов: Тезисы докл. конф. Мн., 1973.
- Саливон И. И., Тегако Л. И., Микулич А. И. Очерки по антропологии Белоруссии Мн., 1976.
- Тегако Л. И., Саливон И. И., Микулич А. И. Биологическое и социальное в формировании антропологических особенностей. Мн., 1981.
- Тегако Л. И., Саливон И. И., Пыжук М. Мэжэтніцкія кантакты сярэневековага насельніцтва Беларусі (па даным антропалогіі) // Праблемы біокультурнай адаптацыі чалавека. Мн., 1993.

