

Анджей МАЛИНОВСКИ

ЧТО ТАКОЕ СОВРЕМЕННАЯ АНТРОПОЛОГИЯ С ПОЛЬСКИМ АКЦЕНТОМ?

Чтобы мы имели возможность различаться, уважая свою индивидуальность, – расовую, этническую, культурную, социальную и диморфическую, – находя в ней единство и богатство человека.

Создатель польской школы антропологии Jan Czekanowski утверждал, что антропологией занимаются фактически все, ибо нельзя не обращать внимания на близких и их чувства. Можно даже рискнуть сказать, что от рождения все люди – это врачи и антропологи. Им доставляет удовольствие рассуждать о здоровье и болезнях, о красоте и моде. Врач и антрополог присутствуют лишь как умелые советники, которые пользуются в своих рассуждениях научным методом. Научный метод может служить для оценки красоты, стройности фигуры и всякого рода физических признаков. Исследователь же должен в своих рассуждениях отделить то, в основе чего лежит биологическое естество, от того, что является результатом искусства, например, пластического хирурга, визажиста, косметолога, креатора моды. То, что видим, когда смотрим на другого человека, в конечном счете является суммой его естества и культурной оболочки, которая часто зависит от социального положения. Таким образом, приходим к выводу, что предметом антропологии является человек в своём биологическом значении, который, являясь одним из видов в классе млекопитающих, обладает специфической социальной структурой, общественным разделением ролей и, наконец, в культурном значении, – это единственный биологический вид на Земле, обладающий культурой.

Имея в виду вышеуказанные предпосылки, Czekanowski давал антропологии следующую дефиницию: „Антропология – это наука, которая занимается исследованием человека как биологической основы социальных явлений”, а его ученик Z. Drozdowski (1973) дополнил ее следующим образом: “и исследующая биологические итоги тех явлений, которые проявляются в его организме и в человеческой популяции”.

Замечательный французский естествоиспытатель G. L. L. Buffon (1707-1788) вошёл в историю антропологии дефиницией естественной истории человека, а также тем, что первым употребил термин «человеческая раса». Подобную дефиницию антропологии дал Р. Брока (1866), добавив, однако, что она исследует человеческий род как целое и как часть остальной природы, учитывая его связь с природой.

В прошлом термин «антропология» применялся по-разному, например, в этике, той части философии, которая занимается исследованием моральной натуры человека, – у Аристотеля, в педагогике и психологии – у Э. Канта, I. G. Fichte и других. Естествоиспытатели, например, M. Hundt, S. Capella, T. Kerkring, W. Souper отождествляли антропологию с анатомией человека. Итак, до XIX века господствовала двойственность в значении слова антропология. Зато в XIX веке понятие антропологии решительно ассоциируется с биологической наукой. Это отразилось, в частности, в развитии науки во Франции, Германии, России и в Польше. Однако, с конца XIX в Англии развивалось гуманитарное направление в антропологии. Szekepanowski с самого начала своей деятельности хотел объединить оба эти направления, что отразилось в дефиниции антропологии, исследовательской проблематике и названии кафедры в вузе во Львове – Кафедра Антропологии и Этнологии. Szekepanowski высоко оценивал достижения провинциальных польских врачей на рубеже XIX и XX веков, а также Кафедры Ягеллонского Университета в Кракове в области влияния социальных факторов на развитие и биологическое состояние поляков того времени. Он писал, что в свою дефиницию включил синтез биологической и социальной антропологии. С начала XX века в Польше было принято, относить к антропологическим наукам, относятся: антропологию (физическую), доисторическую археологию и этнологию с этнографией.

Szekepanowski в своих исследованиях этногенеза Европы, и прежде всего славянства, сочетал антропологию с языкознанием, археологией и этнологией. В это время этнологией и антропологией занимались S. Poniatowski и известный врач, социолог и антрополог L. Krzywicki, который, как и J. Talko-Hryniewicz, замечательным образом сочетал антропологию с этнографией, социологию с археологией.

В настоящее время термин «антропология» имеет широкий диапазон и значение. J. H. Greenberg (1968) в Международной энциклопедии общественных наук определил антропологию как самую обширную научную дисциплину, которая занимается изучением человеческого вида, начиная от географического распространения человеческих групп по языковые различия, социальную, эстетическую системы, систему верований и т. д. Исследованием биологических, культурных и социальных видовых особенностей человека занимается не какая-либо другая наука, а антропология. По мнению A. L. Kroebera, антропология как общая неспециализированная наука о человеке может дать конкретную, уточнённую концепцию че-

ловека – его полное изображение, чего другие точные науки не в состоянии дать. Её задача – это координирование и интегрирование знаний, полученных точными научными дисциплинами. Антропология является основой для общего подхода к знаниям о человеке, которая нужна для их развития и подробного изучения человека, для синтеза того, что является его спецификой в биологическом, социальном и культурном масштабах. Антропология объединяет в одно целое или, иначе говоря, увенчивает короной многочисленные научные дисциплины, как например: анатомию, физиологию, генетику, экологию, демографию, эпидемиологию, археологию, этнологию и этнографию, языковедение, социологию, психологию, педагогику.

Обобщения этих наук дают антропологическое изображение человека, в котором остаётся мало места на подробности. Отдельные науки, занимающиеся изучением человека, не дают такого обобщённого синтеза, хотя их представители посягают на такие выводы, и тогда, не осознавая этого, становятся антропологами. В обучении специалистов узкого профессионального профиля обычно отсутствуют антропологические знания, что имеет место в медицине, биологии, психологии, социологии, педагогике. Иногда, однако, даются элементы антропологии, и даже преподаётся антропология как самостоятельный предмет обучения, который должен снабдить студента синтезом знаний о человеке, обогащая его знания, освобождая от стереотипов или даже от предрассудков. В медицине антропология является существенным элементом гуманизации обучения и подхода к больному. Понимание разнородности человека, её причин и итогов освобождает от расовых, этнических, культурных, национальных предвзятостей, способствует преодолению социальной дискриминации.

По R. Benedict, «Антропология концентрирует своё внимание на тех физических признаках и способностях, на тех концепциях и ценностях, благодаря которым данная общность отличается от всех остальных, обладающих другими, отличающимися от неё традициями». Антрополог, согласно этой дефиниции, является исследователем не только разнородности, но и прежде всего различия, разнообразия человека, видов его жизни и связей между ними. Антропология занимается всеми специфически человеческими аспектами жизни человека, благодаря которым он выделяется из мира живых существ, исследует биологические, социальные и культурные особенности человеческого вида. Антропология предьявляет право на полное изображение человека, его пространственной и временной изменчивости в биосоциокультурном масштабе.

По мнению В. Jasickiego (1962) антропология, так же, как и зоология, и ботаника, является наукой монографической, описательной и систематической. Монографические науки, кроме определения специфики, строения и функции организмов, являющихся объектом исследований при сравнении с другими видами животных или растений, стремятся к объяснению изменчивости исследуемых организмов в фило- и онтогенетическом

аспектах, а также занимаются поиском факторов, обуславливающих эту изменчивость. Некоторые представляют диапазон действия антропологии довольно скромно. В Польше представителем такого направления был I. Michalski, который в середине XX века считал, что антропология должна заниматься вопросами антропо- и расогенеза и зоологической систематики рас. Другие проблемы этой науки определял как параантропологию.

Большая разнородность биологических, психических, социокультурных свойств человека, их обратная связь свидетельствуют о большом диапазоне исследовательских интересов антропологии. Узкое или широкое понимание проблематики антропологии влечёт за собой такие же её дефиниции. Интересную концепцию антропологии представил С. Lewi-Strauss. Он выделил структурную антропологию, которая занимается исследованием этнических групп как единого целого в зависимости от их биологических, психических и моральных качеств. По определению А. Wierciński (1980), « Антропология – это наука, суть которой состоит в адекватном описании и объяснении процессов эволюции, биологических и культурных качеств человека». В моём понимании, «Антропология является наукой, изучающей временную и пространственную изменчивость биологических, социальных и культурных норм, причины и результаты этой изменчивости».

Wierciński делит антропологию на: 1) – культурную, – являющуюся синтезом таких подробных наук о человеке, как например: археология с праисторией, этнология с этнографией, социология и педагогика; 2) – физическую, дающую синтез анатомии, физиологии, биохимии, популяционной генетики и экологии человека. Из этих дефиниций следует, что наше традиционное понимание антропологии как биологической науки изменяется под влиянием «англосакских» подходов к антропологии, например, Т. К. Pennimena (1935) и выделения следующих её видов:

- I – физической (биологической) – разновидности биологических наук;
- II – культурной – разновидности исторических наук;
- III – социальной – разновидности общественных наук.

При объединении всех этих разновидностей в общую антропологию нужно преодолеть трудности, связанные с методологической и терминологической разнородностью, что препятствует любым синтезам. Попробуем рассмотреть эти разделы антропологии.

I. Физическая антропология (биологическая) является сравнительной, популяционной биологией человека. В 50-е годы XX в. антропология, которую обвиняли в расизме, в исследовательском консерватизме, – что наблюдалось, главным образом, в Германии, – перестала быть модной наукой. Научные и образовательные институты были переименованы в институты антропобиологии и антропогенетики человека. Это раздвоение антропологии продолжалось до последнего десятилетия XX века, когда укрепились связи разделённых сторон и восстановилось традиционное название.

Среди многочисленных дефиниций физической антропологии необходимо указать некоторые из них, авторами которых были польские исследователи. А. Wrzosek (1926) считал, что «Антропология – это наука, которая занимается природным описанием человеческих групп с точки зрения зоологии, истории расы, её физиологии и патологии». Т. Dzierżykraj-Rogalski и К. Modrzewska (1955) в учебнике по антропологии для медиков писали: «Антропология есть наука о типогенезисе человека в аспекте фило- и онтогенеза. Она включает знания об изменчивости антропологических типов, пропорций тела, видов вертикального положения, видов размещения подкожно-жирового слоя и т. п. во времени и в результате влияния некоторых условий биогеографической и социально-экономической среды в территориальном аспекте».

С биологической точки зрения хорошую и подробную дефиницию предложил В. Jasicki и at all (1962): «Антропология – это наука об изменчивости форм представителей семейства *Hominidae*, развитии филогенеза и онтогенеза в сравнении с другими животными в зависимости от генетических факторов и внешнего биогеографического и социального влияний. По-разному разделяется также и физическая антропология. Различия исходят из разнообразия подходов к диапазону этой науки и арбитражного метода её деления».

Знаменитый Р. Брога (1866) выделил три раздела антропологии: 1) – зоологический, который рассматривал человека, сравнивая его с миром живых существ; 2) – описательный, охватывающий описание анатомических признаков, интеллектуальных, моральных и социальных, которые в человеческих группах связаны между собой по-разному; 3) – общий, занимающийся методами исследований (антропометрия), проблемами типов, влиянием наследственности и среды.

Р. Мартин (1914) разделил антропологию на: 1) – общую, биологическую, занимающуюся наследственностью, влиянием среды, расогенезисом и расовым многообразием; 2) – систематическую, занимающуюся исследованием изменчивости морфологических, физиологических, психических и патологических признаков и сравнением этих признаков в области приматов; 3) – антропографию, занимающуюся описанием современных и ископаемых форм человека, проблемами эволюции, связи человека с другими приматами.

В. В. Бунак выделил в антропологии теоретическую и методологическую части. Первая часть состоит из разделов: 1) антропогенезиса, в котором даны основы для определения места человека в зоологической классификации и для воспроизведения его истории и происхождения; 2) мерологию, исследующую изменчивость внутренних органов и тканей организма человека; 3) соматологию, занимающуюся исследованием живых особей, соматотипов; 4) антропогенетику – раздел, исследующий генетическую детерминацию и средовую модификацию организма человека; 5) науку о расах.

В. В. Бунак указывает также и вспомогательные науки: приматологию, этнографию, археологию и другие. В методической части подчёркивает роль антропометрии и её разделов.

Польский учёный I. Michalski выделил в середине XX века следующие разделы антропологии:

1) общую, являющуюся введением в эту науку, состоящую из теории, истории, методологии и таксономии;

2) антропографию-типологию, определяющую типологические каноны. В её составе: а) – морфологическая антропология, анализирующая признаки строения расклассифицированных личностей, которая охватывает: соматологию, занимающуюся внешним описанием тела; мерологию, относящуюся к анатомированным материалам, внутренним структурам организма, мышц, внутренностей; микромерологию, исследующую различия в строении тканей; в) функциональную антропологию, исследующую жизненные функции, включающую физиологическую, патологическую, психологическую антропологии;

3) динамическую, исследующую таксономические изменения в онтогенезе. В её состав входят: антропогенетика, динамическая таксономия, онтогенетическая антропология;

4) группа антропологии, в рамках которой исследуют человека в качестве биологической основы социальных явлений, а в ней: этническая антропология, историческая антропология и социальная антропология;

5) филогенетическая антропология, исследующая происхождение человека, и включающая:

а) палеонтологию (исследует вымершие формы приматов);

в) антропозологию (исследует различия между гоминидами и другими приматами);

с) антропогенез (исследует место и время процесса очеловечения для реконструкции родового (генеалогического) дерева человечества).

Czekanowski выделял в антропологии общую и подробную части. В общей части выделял антропологию: 1) зоологическую, – исследующую человека по отношению к приматам, главным образом человекообразным обезьянам, при помощи сравнительной анатомии и генетики; 2) систематическую, – предметом которой являются человеческие расы как реально существующие биологические элементы человеческого рода; 3) антропографию, занимающуюся природным описанием человеческих групп, социально-племенной или географической групповой связью; 4) этническую, занимающуюся расовой дифференциацией этнических групп, вопросами этногенеза; 5) палеонтологию, занимающуюся антропогенезом; 6) социальную, занимающуюся исследованием средовых влияний на природные свойства человека; 7) криминалистическую, занимающуюся вопросами идентификации особей.

Общая антропология исследует и демонстрирует биологические права человека. Достижения общей антропологии содействовали появлению те-

оретической антропологии на основе генетики и биометрии. Специальная антропология занимается систематизацией знаний о макроморфологических, соматических и анатомических признаках, отражающих расовую дифференциацию человека. К ней относятся морфологическая антропология, сероантропология. Трудно полностью описать эти разнообразные виды классификации, и в этой связи я предложил свою классификацию, в которой учитываются следующие разделы:

I – Филогенетическая антропология (палеоантропология), занимающаяся антропогенезом, родовым развитием, происхождением человекообразных существ (этапы, факторы антропогенеза) на основе анализа палеонтологических данных. Подразделы в ней – это сравнительная анатомия, приматология, генетика, этология;

II – Популяционная антропология (когда-то – наука о расах), исследующая внутривидовую дифференциацию человека, человеческие популяции. Это в историческом плане старый раздел антропологии, в основе которого лежат классификации К. Линнея, выделившего в 1735 году 4 расы (европейскую, азиатскую, африканскую, американскую), J. F. Blumenbacha, который в 1775 году выделил 5 рас и G. Cuviera, который в 1798 году выделил 3 человеческих вида (*varietas*): чернокожий, белокожий и жёлтокожий.

В антропологии рас укоренились несколько концепций деления рас, в частности:

- 1) – географическая, которая в настоящее время уже стала историей;
- 2) – типологическая, основанная на онтогенетическом способе расового деления. Она предпосылает комплексное наследование расовых признаков согласно формальной генетике (закону Mendla);
- 3) – популяционная, основанная на таксономической дифференциации целых популяций, этнических групп, которые обычно исследуются при помощи генетических маркеров, а исследованию подвергаются, обычно моногенетические признаки.

Две последние соперничали между собой, но сегодня можно считать, что они дополняют друг друга. Типология, как правило, была основана на постоянстве рас, в то время как популяционизм предпосылал непрерывность процессов расогенезиса. Доказано, что расовые признаки подвергаются изменениям во времени, имеют приспособленческий характер, а расовая дифференциация является эффектом эволюционных процессов. Таких взглядов в первой половине XX века придерживался К. Сто³уһво, но они были забыты после публикации типологических концепций. В рамках этого раздела можно выделить: антропогенетику, историческую, этническую, региональную антропологии.

III – Онтогенетическая антропология, исследующая проблемы онтогенетического развития человека, рождение которой относится к середине XVIII века. Этот раздел положил начало ауксологии – новой науке об он-

тогенетическом развитии живых организмов. Онтогенетическая антропология изучает механизмы и законы, которые управляют процессами развития, межиндивидуальной, расовой, межонтогенетической, конституциональной, диморфической дифференциациями процессов роста и созревания, а также различиями роста и созревания между поколениями. С этим разделом связана физиология и патология развития, эндокринология, медицина процессов развития (неонатология, педиатрия, школьная гигиена) и геронтология, психология развития, педагогическая антропология;

IV. – Антропология, применяемая в других областях знаний, главным образом, при помощи антропометрии: криминалистическая антропология и антропология судебной медицины, клиническая анатомия (медицинская), спортивная антропология, стоматологическая антропология и эргономическая антропология.

В данной работе невозможно обсудить связи антропологии со всеми биомедицинскими, историческими, общественными науками, с эргономией и физической культурой. Однако, нужно отметить, что антропология особым способом связана с медициной, что в России отмечали Б. Б. Гинзбург и Б. А. Никитюк, в Югославии В. Švob, а в Польше – А. Wrzosek M. и Świrko-Godycki. По мнению последнего, антропология является для медицины клиникой здорового человека, ибо объясняет проблемы нормальной биологической изменчивости человека, суть связи здоровья и болезней людей с полом, конституцией (биотипом) и расой.

Антропология помогает медицине разобраться в причинах нормальной изменчивости, существа здоровья и болезни на основе критериев биологической нормы. В этой связи она даёт предпосылки для теории и практики популяризации здоровья – валеологии, профилактической и восстанавливающей медицины. По мнению К. Imielińskiego, медицина, заботящаяся о здоровье человека и лечащая его, является антропологической наукой. Разнообразны связи антропологии с физической культурой, в особенности, со спортом и физическим воспитанием, а также с биомеханикой и кинезиологией. Эргонометрическая антропометрия благодаря биомеханике и гониометрии прочно обосновалась в теории и практике эргономии.

Социальная антропология. Эта антропология появилась позже, чем физическая, благодаря американскому учёному Л. Г. Моргану («Первобытное общество» 1877), но её развитие произошло в Англии. Она занимается эволюцией и сравнительным анализом структур и общественных институтов, исследованием явлений, происходящих в человеческих средах, их распространением в географическом пространстве, историей их развития. К этим явлениям принадлежат виды социальной организации – общественно-экономический строй, технологии, социальные стратификации (классы, касты, прослойки), семейные, родовые структуры, супружеские формы, системы управления, правовые, моральные системы и религиозные

верования, магия. Социальная антропология, кроме того, занимается изучением психологии и языка. В её состав входят такие науки, как например: политэкономия, социология, педагогика, социальная психология, социобиология, религиоведение.

В предложенной мною классификации социальная антропология является наукой о временной и пространственной изменчивости общественных норм поведения человека. Эта наука в процессе сравнительного анализа и классификации отдельных народов на основе типа социальных институтов, моральных и правовых норм, религиозных верований, языковых различий приобретает этнологический аспект. Этнологизм присутствует также в физической и культурной антропологиях.

Во Франции употреблялось название этнология для этнической антропологии. Czekanowski считал, что социальную антропологию можно называть сравнительной или общей этнографией.

В Англии большой вклад в эту науку внёс социолог Н. Spencer – создатель социального дарвинизма и эволюционной социологии. На основе этой идеи укрепилось убеждение, что в результате биологического развития человека произошла социальная стратификация по классам, кастам или по полу. Укрепился андроцентричный взгляд о ведущей общественной роли мужчин, а также закон биологической насыщенности, который оправдывал биологическую поляризацию ролей мужского и женского полов. Спенсеризм в какой-то степени использовался в расистских концепциях, главными теоретиками которых были А. de Gobineau и Н. S. Chamberlain. В Германии это течение дало начало политической антропологии.

Большой вклад в развитие социальной антропологии внесли польские учёные: В. Malinowski в Польше и L. Gumplowicz в Австрии. Последний из них, менее известный, чем Malinowski, внёс в социологию термин борьбы и расы. Расу он понимал как этническую историческую коллективность. В борьбе между расами за существование видел фактор, содействующий развитию обществ. Благодаря ему получила развитие теория завоеваний. Malinowski был выдающимся представителем функционализма. Малоизвестным из-за публикации своих работ только на польском и русском языках, но не менее значимым для развития науки, был L. Krzywicki – врач, социолог, антрополог и популяризатор научного социализма. Известны его достижения в области социологии, экономики, психологии, антропологии, археологии, этнологии, этнографии.

Культурная антропология (антропология культуры) является наукой о материальной и духовной культурах человека, её эволюции и дифференциации во времени и пространстве. В этом направлении антропологии используются данные таких наук, как: археология, этнология, этнография, языкознание, этнопсихология, религиоведение. Эта наука стала известна в Англии, главным образом, благодаря Е. В. Tylor'у, который предложил первую дефиницию культуры. Культура – это сложное целое, в составе кото-

рого – знания, верования, искусство, мораль, обычаи и право, которые можно аналитически разложить на составные элементы.

В Америке в развитии культурной антропологии большую роль сыграли работы А. Л. Кroeber'a, R. Benedict'a и других учёных. По Benedict'у, антрополог является исследователем не только разнородности, но прежде всего культурного различия, разнообразия форм человеческой жизни и связей между ними. – «Антропология занимается всеми специфически человеческими аспектами жизни человека, которыми он отличается от других живых существ, исследует биологические, культурные и социальные особенности человека. Среди биологических свойств человека как своеобразного вида для антропологии интересны именно те, которые связаны с развитием культурной жизни человека и самой культуры».

Культурные различия не связаны с расовыми признаками, в отличие от расистских концепций. Кроме природной среды, именно культура играет определённую роль в процессах расогенезиса. С. Lévi-Strauss (1993) пишет об этом следующим образом: «Открываем, что раса является функцией культуры».

Каждая культура реализует селекцию генетических способностей, а те, в свою очередь, реагируют, влияя на культуру. Реакция культуры на холодный темперамент народов севера или горячий темперамент народов тропической зоны, технологическая смекалка и ранообразие питания играли большую роль в процессах расовой дифференциации. По словам Кroebera, культура – это совокупность образцов мышления, восприятия и реагирования, передаваемых при помощи символов, выраженных в виде материальных изделий. Культура является элементом приспособления человека к среде, к приобретению средств для творческой экспансии в наиболее экстремальных условиях природной среды. Условием и фактором культурных порядков и гармонии является природная среда.

J. Steward (1976) сформулировал теорию культурной экологии: «Человек включается в экологическую среду не только как организм, связанный с другими организмами в связи с их физическими свойствами. Он включает также фактор культуры, который подвергается влиянию всей структуры жизни, и в то же время сам влияет на неё. Культурная экология занимается теми признаками, которые чаще всего связаны с использованием внешней среды, указанными культурой. Культурная экология исследует связи между природой (климат, рельеф местности, флора и фауна, полезные ископаемые) и культурой (техника, экономия, социальная организация, идеология).

В настоящее время всё чаще наблюдается объединение социальной и культурной антропологии под общим названием антропологии культуры. Стык физической и культурной антропологии был для многих исследователей исключительно плодотворным. В Польше J. Talko-Hryniewicz, J. Czekanowski, L. Krzywicki, S. Poniatowski, A. L. Godlewski, K. Moszyński, а из современных исследователей A. Paluch, в особенности, A. Wierciński, до-

стигают замечательных успехов. Писал об этом ранее, известный югославский учёный профессор B. Skerlj, а в наше время Petar Vlahović, большой друг Польши, известный этнолог и антрополог.

A. Wierciński сформулировал интересную концепцию биокультурной эволюции человека, религиоведческую концепцию, проблемы магии. Появились также монографии и учебники по антропологии культуры W. Burszty (1999) и E. Nowickiej (2000). E. Nowicka пишет: «Антропология культуры с недавнего времени вводится в польскую науку, но фрагментарно ею занимались издавна с большим успехом. С давнего времени она присутствовала в науке, главным образом, в Великобритании, США, Канаде, а отчасти также под другими названиями (этнология) – в Европе. В Польше социальная и культурная антропологии уже с семидесятых годов преподаются на нескольких факультетах в вузах в рамках специальностей: социология, педагогика. Наблюдается тенденция к дальнейшему включению её в программы университетов, часто вместо физической антропологии. Однако, я считаю, что в Польше не хватает специалистов, которые сумели бы владеть проблематикой всей антропологии, в связи с чем необходима дискуссия над подготовкой соответствующих специалистов. Хорошие примеры этого находим в прошлом, когда биолог-антрополог, кроме биологических предметов, по программе изучал археологию, этнологию, демографию. Включение в обучение социологии будет определённым программным минимумом для антрополога, независимо от профиля обучения (биологический, гуманитарный, социальный).

Nowicka делит антропологию культуры на: 1) антропологию первобытных обществ; 2) антропологию сельских общностей; 3) антропологию городских общностей; 4) историческую антропологию (давних цивилизаций).

С антропологией связана, прежде всего, археология, лингвистика, религиознание, философская антропология. Burszta задаёт вопрос: «Какие знания входят в диапазон области науки, которую называют антропологией культуры?». Есть культурная, социальная антропологии, есть немецкая этнология *Völkerkunde*, даже этнография, но антропология культуры?». Действительно, трудно найти на свете институт, департамент или музей, которые имели бы в своём названии подобную формулировку. А в то же время пишут об антропологической концепции культуры, об антропологическом порядке, антропологической точке зрения. Антропология культуры – это своего рода идея о том, как мыслить о других людях, о нас самих и наших предках, отдалённых жителях архипелагов и облагороженных интеллигентах конца века – о людях и о человеке.

Итак, в этих понятиях возвращаемся к концепции антропологии Жан Жака Руссо, который, предупреждая, что развитие цивилизации – это вымышленная полезность, а природа является первоначальной настоящей полезностью, считал наиболее общей наукой о человеке, исследующей отношения между природой и цивилизацией, общую антропологию.

В период последних десятилетий были введены и другие виды антропологии, например, философская антропология воспитания, педагогики, семьи и даже фильма. Можно поставить вопрос, не является ли это многообразие злоупотреблением названия антропология. По отношению к философской антропологии, конечно, нет. Можно также согласиться с тем, что антропология воспитания и педагогики – это специфическое объединение физической антропологии и антропологии культуры. В какой-то степени в связи с развитием антропологических наук я вынужден акцептировать деление общей антропологии на три или две части по «англосакскому» образцу, несмотря на то, что он олицетворяет отступление от ранее функционировавших в романском и славянском языковых кругах терминов.

Смею надеяться, что данная работа стать дополнительным материалом для более широкой дискуссии на эту тему, что посвящаю академику, профессору, доктору наук Петару Влаговичу (Petarowi Vlahowićowi)– большому другу всех славян по случаю 75 годовщины его рождения.