

Петар ЧАБАРКАПА

РОДОЉУБЉЕ У ЛИРИЦИ НИКОЛЕ І ПЕТРОВИЋА

По реду вожње тог захукталог воза романтизма који је кружио Европом владика Раде је силазио на својој задњој станици, а његов синовац Никола још се није ни спремио на такво путовање. Но, владика је престоничку круну предао Данилу, а пјеснички вијенац синовцу Николу. И једном и другом даривао је тешко, али и ћавољски изазовно бреме. Никола Петровић остаје вјеран том владичином романтизму: у лирској као и у епској пјесми, и у драми, и у спјеву, и у дватдесетим годинама XX вијека.

У пјесми „Спомену својега оца”, некој врсти пролога у пјесничко, духовно дјело, и светог аманета за свјетовни водич, отац га, наиме, завјетује да послужи „из свог срца Српство мило”, али и да буде јунак. Испуњавајући очев аманет, он је јунаштво поетизовао на великому романтичарском плану Српства. Овакав аманет садржи и један наук о животу, па, дакле, и о смрти: живот је иначе кратак, иницира пјесме, па пријети опасност да, опчињен ъиме, заборави на његов прави смисао и тако га обезвриједи. Тада крхки живот имаће једино смисла ако га намијениш другоме, своме роду и народу, па ће погибија спасити живот од пролазности и анонимности: "Погинеш ли, јунаку ће / на гроб виле вјенце пlesti". Типично романтичарско-патриотска матрица.

Пјесма под насловом „Звено цетињског манастира”, не знам да ли ређи кипти или болује од нагомиланих романтичарских уздаха и узлета, проливања крви, јунака којима се диве вјекови, заноса и поетике, школско-тинејџерског одушевљења, али је помињемо из разлога што се већ код осамнаестогодишњег младића виде узајамне гравитације и оквирни меридијани пјесникове родољубиве поетике: ту је Бог, Српство и славни преци. То је пјесникова прошлост, стварност и будућност и оптимизам као основно обиљежје његове родољубиве поезије.

Мало је пјесама које сматрамо родољубивим Николе I Петровића које у својој структури, посредно или непосредно, не почивају на ношећој конструкцији која се зове – Српство.

А шта је то Српство, барем према пјесмама овог пјесника?

Српство, dakле, niјe nigdje kod Nikolje Petrowiћa ni imaginarno, ni uđa-
ljenno vremenenski ni prostorno, jer on obitava u њemu, sa њim. On je њegov iz-
danak, potomak, predak, stожer. On стоји u њemu, nikad na margini, чак bi se
reklo da je u њegovom centru. Ili стоји као горди kавкашки Prometej, опкољen
tamom, i opet se brani od pomamnih ptičurina. Iako saret na „do dva samo
oazisa / meђu vole i međ zmiјe” (riječ je o pjесmici–poslaniци svom ruskom
priјatelju Хилфердингу iz 1872. godine). Жали pjесnik nad судбином tog na-
roda koji sa tolikog prostранства Dушаније, kako sam pjесnik каже, opstaјe na
dva ostrva, na dviјe oaze, ostalo je potopљeno i porobљeno. Сvakako, niјe te-
ško препознатi koje su to dviјe oaze Srpsva. Но pjесnik, nепоправљивi опти-
мista, neće ni da pomisli kamoli da vјeruje kako je sve to zaувијek izgubљeno.

Tako se, свакако, морамо позвати на antologijsku pjесmu „Онамо, ’намо!...”

Motiv Призрена и Дечана ne почиње ovom pjесmom, a Косово и Милош скоро
da су стајаћи motivi у његovoј патриотској лирици. Призрен и Дечани као
sinonimi za sintagmu – велико Душаново царство – датирају још из 1859. go-
dinе и налазимо их u номинално анакреонској pjесmi „Пијмо вино!”. Дионизиј-
ску енергију и замах pjесnik користи као згодну мелодију да се одужи двостру-
ки дуг: противнику који је неправедно узео туђе, а својим прецима што изгину-
ше бранећи то... „Сви прегнимо погинути... / Призрен мора бити наш”.

Pjесmi „Онамо, ’намо” услугу би могли направити „аналитичари” kad је не
bi dirali, можда равну оној коју јој je учинио Богдан Поповић kad је под стро-
гим критеријумима da „pesma цела буде лепа” уврстио u svoju чуvenu antologiju.
Сваку pjесmu треба чувати i od сувишних асоцијација i od идеологизације,
na примјер od one da pjесma има хегемонистичку konotaciju. Негде se opet
каже da има i социјалну ноту (navodno – хоћe брижљивi господар u svojoj kр-
шевitoj zemљi da priuštiti житницу)... U обa slučaja takozvana tumačењa
upрошћавaju poetsku intenciju do banalnosti. Ништа јој ne dopriноси ni
istoriografski detalj – како je Nikolja Petrowiћ u јednom daхu написao ovu
pjесmu пошто mu je Marko Miљanov na јednoj сједjeљci причао o starinama, pa
i o Призрену, Дечанима i Dушану.

Zraчењe Призрена i великog Dушанovog царства, Косova, Obiliћa neodoljivoj
vom gravitacijom – niti почињe niti se завршавa sa Nikoljom Petrowiћem.
Ono живи i stanuje u svijesti i u srcu svih њegovih predaka, osobito u pjесnicoj i vladarskoj atmosferi Petrowiћa. Usujuјemo se na poređeњe: Kao
што je Laza Kостић i четрдесетак godina nosio viziju *Santa Maria della Salute*
i pretočio je u pjесmu u јednom rијetko срећnom nadahuјuћu, i Nikolja Petrowiћ
je rastao sa vizijom kataklizme srpskog naroda naporedо sa vizijom da se sav
nekadašnji сјај може i mora vratiti na pravo mјesto i правим vlasnicima. И
ми, данашњи читаоци, kao da гледамо kako pjесnik, sa dланом iznad очију, гле-
да преко осам планина, или преко осам glasovitih strofa, још neviђeni Pri-

зрен и у сјају и у рушевинама. И Милошев гроб, и своје осветнике, и сабљу што „бједној раји њом истом с руку расјецам вен!” Заиста величанствена визија и аналогна пјесма. Треба ли тражити другу идеологију поред стихова „С огњишта милог бјежи ми, куго...”, где ни огњиште ни куга нијесу метафоре него голе, дословне чињенице?

Навикли смо на пјесничку ведрину, чак на озареност, на дјечачку радост кад послије ослобођења Бара скоро да мирује и плаво море, као загубљено дијете што се вратило у свој дом, па скоро да не повјерујемо да смо нашли онолико сјете, беспомоћног уздаха, скоро вапаја над судбином своје браће у анектираној Босни и Херцеговини 1908. године.

Но, и уздаси и поклици, ведрине и облаци, огњишта и црквена звона – све су то листићи једнога цвијета у вијенцу једног романтичара.

